

**OCENA ŚRÓDOKRESOWA
–ZA OKRES OD 01.10.2021 DO 30.09.2023
MID-TERM ASSESSMENT FOR PERIOD 01.10.2021 – 30.09.2023**

ANNA SZCZEPAŃSKA

.....
(imię / imiona i nazwisko doktoranta)
(name/s and surname of PhD student)

1. Tytuł rozprawy doktorskiej (w języku dysertacji) / Original title of doctoral dissertation

A Charakterystyka kliniczna, leczenie i rokowanie pacjentów z ostrym zespołem wieńcowym i współistniejącą chorobą nowotworową.

Clinical characteristic, treatment and outcome in patients with acute coronary syndrome and cancer.

2. Komisja Ewaluacyjna ds. Oceny Śródkresowej Doktoranta Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Łodzi (UM) w dyscyplinie: NAUKI MEDYCZNE w składzie:/ Evaluation Commission for Mid-term Assessment the PhD student at UM International Doctoral School in the discipline: MEDICAL SCIENCES, consists of:

No.	Tytuł / stopień naukowy, imię, nazwisko / Scientific title / degree, Name, Surname	Rola / Role
1.	prof. dr hab. n. med. Anna Woźniacka	Przewodniczący Komisji / Head of the Commission
	Uniwersytet, Wydział, Instytut/University, Faculty, Institute: UNIwersYTET MEDYCZNY W ŁODZI DYREKTOR MIĘDZYNARODOWEJ SZKOŁY DOKTORSKIEJ	
2.	prof. dr hab. n. med. Jakub Fichna	Członek Komisji z UM / Member from UM
	Uniwersytet, Wydział, Instytut/University, Faculty, Institute: UNIwersYTET MEDYCZNY W ŁODZI WYDZIAŁ LEKARSKI, ZAKŁAD BIOCHEMII	
3.	prof. dr hab.n. med. Anna Tomaszuk-Kazberuk	Członek Komisji spoza UM / Member from outside UM
	Uniwersytet, Wydział, Instytut / University, Faculty, Institute: Uniwersytet Medyczny w Białymstoku	
4.	mgr inż. Łukasz Duda	Obserwator – doktorant / Observer – PhD student
	Uniwersytet, Wydział/University, Faculty: UNIwersYTET MEDYCZNY W ŁODZI	

**Ocena końcowa doktorantki ANNY SZCZEPAŃSKIEJ
/ Final assessment of PhD student**

Pozytywna / Positive

**Uzasadnienie końcowej oceny Komisji,
/ Justification of Commission's final assessment result**

Na podstawie przedłożonej mi do oceny dokumentacji Anny Szczepańskiej dotyczącej działalności i kształcenia w Międzynarodowej Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Łodzi dotychczasowe dokonania Doktorantki komisja ocenia pozytywnie.

Celem pacy jest określenie wpływu obecności nowotworu na typ i prezentację kliniczną zawału mięśnia sercowego, analiza różnic w parametrach diagnostycznych podczas epizodu zawału między pacjentami z nowotworem i bez, porównanie strategii leczniczych stosowanych w obu grupach badawczych oraz ocena wyników leczenia, włączając powikłania i śmiertelność. Hipotezy badawcze są trafnie postawione.

Badania są już na zaawansowanym etapie, ponieważ zebrano już liczną populację badaną. Badanie przeprowadzono w formie analizy retrospektywnej, uwzględniając pacjentów z diagnozowanym ostrym zespołem wieńcowym, z podziałem na dwie grupy: z współistniejącą chorobą nowotworową oraz bez niej (po 160 osób do każdej z grup). Zostały przeanalizowane karty wypisowe pacjentów hospitalizowanych w Oddziale Kardiologii WWCOiT im. Kopernika w Łodzi, obejmujące informacje dotyczące przebiegu choroby, stosowanych metod diagnostycznych i leczenia, a także wyników leczenia i ewentualnych powikłań. Analizie podlegały m.in. strategia podjętego leczenia (PCI, BMS, DES, POBA, leczenie zachowawcze), obszar objęty zawałem serca, tętnica odpowiedzialna za zawał serca, podjęta strategia leczenia farmakologicznego zarówno w trakcie przyjęcia, jak i podczas wypisu. Na obecnym etapie zaawansowania realizacji planu rozprawy doktorskiej zrekrutowano całość założonej grupy kontrolnej i badawczej oraz dokonano analizy statystycznej części uzyskanych danych. Przeprowadzone analizy m.in. wykazały, że kobiety częściej znajdowały się w grupie pacjentów z zawałem mięśnia sercowego z towarzyszącym nowotworem niż mężczyźni. Pacjenci z hiperlipidemią rzadziej znajdowali się w grupie z towarzyszącym nowotworem.

Pacjenci z nowotworem częściej mieli zawał NSTEMI oraz dysfunkcję rozkurczową lewej komory. Dalsze analizy są w przygotowaniu.

Doktorantka napisała 2 publikacje, jedna w trakcie recenzji, druga w trakcie przygotowania do przesłania do recenzji, zaplanowała poszerzenie grupy badawczej, zaplanowała też staż krajowy w Klinice Kardiologii i Elektrokardiologii GUMED pod okiem prof. Ewy Lewickiej, specjalistki w dziedzinie kardioonkologii, ponadto zaplanowała udział w konferencji naukowej.

Na podstawie zebranych danych i wstępnie przeprowadzonych analiz sama Doktorantka ocenia zaawansowanie przygotowania rozprawy doktorskiej na około 40%.

Pierwotny temat doktoratu dotyczący niraparibu i jego kardiotoksyczności nie mógł zostać zrealizowany ze względu na obiektywny brak możliwości rekrutacji grupy badanej.

Mimo początkowych obiektywnych trudności Doktorantka konsekwentnie i systematycznie pracuje nad swoim tematem badawczym, osiągając zamierzone cele. Wykazuje konsekwencje w pracy nad swoim projektem doktorskim, prezentując wstępne wyniki. Jej postępy są zadowalające, a poziom zaangażowania w projekt jest odpowiedni.

Based on the documentation submitted to me for evaluation of Anna Szczepańska regarding the activities and education at the International Doctoral School of the Medical University of Lodz, the committee assesses the PhD student's achievements to date positively

The aim of the study is to determine the impact of the presence of cancer on the type and clinical presentation of myocardial infarction, to analyze differences in diagnostic parameters during an infarction episode between patients with and without cancer, to compare therapeutic strategies used in both study groups, and to evaluate treatment outcomes, including complications and mortality. The research hypotheses are accurately formulated.

The research is already at an advanced stage, as a large study population has already been gathered. The study was conducted in the form of a retrospective analysis, including patients diagnosed with acute coronary syndrome, divided into two groups: with and without concomitant cancer (160 people in each group). Discharge cards of patients hospitalized in the Cardiology Department of WWCOiT in Łódź, including information on the course of the disease, diagnostic and treatment methods used, as well as treatment results and possible complications. The analysis covered, among others: strategy of treatment undertaken (PCI, BMS, DES, POBA, conservative treatment), area affected by myocardial infarction, artery responsible for myocardial infarction, strategy of pharmacological treatment undertaken both during admission and during discharge.

At the current stage of implementation of the doctoral dissertation plan, the entire control and research group has been recruited and a statistical analysis of some of the obtained data has been carried out.

The analyzes showed that women were more likely to be in the group of patients with myocardial infarction with associated cancer than men. Patients with hyperlipidemia were less likely to be in the cancer group. Cancer patients were more likely to have NSTEMI and left ventricular diastolic dysfunction. Further analyzes are in preparation.

The PhD Student has written two publications, one is under review, the other is being prepared to be sent for review, she has planned to expand the research group, and she has also planned an internship at the Department of Cardiology and Electrocardiology of the Medical University of Gdańsk under the supervision of prof. Ewa Lewicka, a specialist in cardio-oncology, also planned to participate in a scientific conference.

Based on the collected data and preliminary analyses, the PhD student herself estimates the progress of preparing her doctoral dissertation at approximately 40%.

The original topic of the PhD thesis regarding niraparib and its cardiotoxicity could not be completed due to the objective impossibility of recruiting the study group.

Despite the initial objective difficulties, the PhD Student is consistently and systematically working on her research topic, achieving the intended goals. She demonstrates the consequences of working on her doctoral project by presenting preliminary results. Her progress is satisfactory and her level of involvement in the project is appropriate.

**Opinia dotycząca jakości opieki naukowej i wsparcia w prowadzeniu
działalności naukowej**
**/ Opinion concerning scientific guidance and support in conducting scientific
activities**

Promotor / Supervisor DR HAB. N. MED. GRZEGORZ PIOTROWSKI
BARDZO DOBRA/VERY GOOD

Ocena prezentacji osiągnięć doktoranta i dyskusja naukowa
/ Assessment of Presentation of Achievements and scientific discussion

ANNA SZCZEPAŃSKA Prezentacja osiągnięć i dyskusja naukowa / Presentation of Achievements and scientific discussion	Ocena / Assesment
Prezentacja osiągnięć doktoranta / PhD student's Presentation of Achievements	BARDZO DOBRA/DOBRA/ DOSTATECZNA/NEGATYWNA* VERY GOOD/GOOD/ SATISFACTORY/UNSATISFACTORY *
Dyskusja naukowa / Scientific discussion	BARDZO DOBRA/DOBRA/ DOSTATECZNA/NEGATYWNA* VERY GOOD/GOOD/ SATISFACTORY/UNSATISFACTORY *

* niepotrzebne skreślić/ delete as appropriate