

**OCENA ŚRÓDOKRESOWA
–ZA OKRES OD 01.10.2021 DO 30.09.2023
MID-TERM ASSESSMENT FOR PERIOD 01.10.2021 – 30.09.2023**

Łukasz Strąkowski

.....
(imię / imiona i nazwisko doktoranta)
(name/s and surname of PhD student)

1. Tytuł rozprawy doktorskiej (w języku dysertacji) / Original title of doctoral dissertation

Badania nad standardami kształcenia w naukach biomedycznych w świetle wytycznych Europejskiego Programu Pracy WHO.

Research on educational standards in biomedical sciences regarding the European Programme of Work WHO.

2. Komisja Ewaluacyjna ds. Oceny Śródkresowej Doktoranta Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Łodzi (UM) w dyscyplinie: NAUKI MEDYCZNE w składzie:/ Evaluation Commission for Mid-term Assessment the PhD student at UM International Doctoral School in the discipline: MEDICAL SCIENCES, consists of:

No.	Tytuł / stopień naukowy, imię, nazwisko / Scientific title / degree, Name, Surname	Rola / Role
1.	prof. dr hab. n. med. Anna Woźniacka	Przewodniczący Komisji / Head of the Commission
	Uniwersytet, Wydział, Instytut/University, Faculty, Institute: UNIwersYTET MEDYCZNY W ŁODZI DYREKTOR MIĘDZYNARODOWEJ SZKOŁY DOKTORSKIEJ	
2.	prof. dr hab. n. med. Jakub Fichna	Członek z UM / Member from UM
	Uniwersytet, Wydział, Instytut/University, Faculty, Institute: UNIwersYTET MEDYCZNY W ŁODZI WYDZIAŁ LEKARSKI, ZAKŁAD BIOCHEMII	
3.	dr hab. n. med. Małgorzata Skucha - Nowak	Członek spoza UM / Member from outside UM
	Uniwersytet, Wydział, Instytut / University, Faculty, Institute: Śląski Uniwersytet Medyczny w Katowicach	
4.	mgr inż. Łukasz Duda	Obserwator – doktorant / Observer – PhD student
	Uniwersytet, Wydział/University, Faculty: UNIwersYTET MEDYCZNY W ŁODZI	

Ocena końcowa doktoranta ŁUKASZA STRĄKOWSKIEGO
/ Final assessment of PhD student

Pozytywna / Positive

Uzasadnienie końcowej oceny Komisji,
/ Justification of Commission's final assessment result

Na podstawie przedłożonej do oceny dokumentacji dotyczącej działalności kształcenia w Międzynarodowej Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Łodzi komisja pozytywnie ocenia doktoranta uzasadniając, że temat zaplanowanej rozprawy jest bardzo ciekawy, porusza jakże ważny problem standardów kształcenia przed- i podyplomowego (w kontekście nauk biomedycznych) na obszarze Europejskiego Obszaru WHO oraz ich zgodności z zaleceniami WHO, szczególnie pod kątem kompetencji przywódczych. Celem zaplanowanych badań jest:

1. Ustalenie stanu wiedzy i praktyk dotyczących kompetencji przywódczych w ochronie zdrowia
2. Analiza porównawcza programów nauczania i kursów z zakresu przywództwa
3. Określenie potrzeb rozwoju kompetencji przywódczych wśród studentów/absolwentów kierunków biomedycznych i nauczycieli/prowadzących zajęcia
4. Projektowanie i ewaluacja kursu dotyczącego kompetencji przywódczych

Uzasadnieniem podjętych badań jest m.in. poprawa bezpieczeństwa pacjenta w środowisku pracowników opieki medycznej, zwiększenie satysfakcji i motywacji zawodowej pracowników ochrony zdrowia co może przyczynić się do podniesienia jakości opieki zdrowotnej i efektywności działań w sektorze ochrony zdrowia.

Przed przystąpieniem do badań Doktorant dokonał analizy piśmiennictwa

i m.in. na tej podstawie zaplanował szczegółowy plan i doprecyzował ich metodykę.

Dotychczas Doktorant zrealizował w terminie zaplanowane etapy badań:

- analiza przeglądu piśmiennictwa z zakresu kształcenia kompetencji przywódczych
- opracowanie metodyki badań
- przygotowanie publikacji na podstawie przeglądu literatury
- rozpoczęcie analizy programów nauczania oraz potrzeb rozwoju kompetencji przywódczych wśród studentów/absolwentów kierunków biomedycznych i dydaktyków.

Podjęcie tego typu badań, komisja uważa za cenną inicjatywę mającą istotne walory naukowo-poznawcze zarówno dla lekarzy praktyków, nauczycieli/edukatorów a przede wszystkim pacjentów.

W ocenie komisji badania są zaplanowane prawidłowo, a ich realizacja przebiega terminowo.

Doktorant w trakcie swoich badań przygotował pozycję publikacyjną, która jest na etapie recenzowania.

Zaplanowany termin złożenia dysertacji jest realny, sformułowane hipotezy badawcze, cele badań i uzasadnienie podjęcia badań są prawidłowe.

On the basis of the documentation submitted for evaluation regarding the activity of education at the International Doctoral School of the Medical University of Lodz, the committee assess the doctoral student positively. The subject of the planned hearing is very interesting, it touches of important issue of pre- and postgraduate education standards (in the context of biomedical sciences) in the WHO European Area and their compliance with WHO recommendations, especially in terms of leadership competencies. The aim of the planned research is:

1. Determining the state of knowledge and practices regarding leadership competencies in health care

2. Comparative analysis of leadership curricula and courses
3. Determining the needs for the development of leadership competences among students/graduates of biomedical faculties and teachers/instructors
4. Design and evaluation of a course on leadership competencies

The justification for the research undertaken is, among others: improving patient safety in the environment of health care workers, increasing the satisfaction and professional motivation of health care workers, which may contribute to improving the quality of health care and effectiveness of activities in the health care sector.

Before starting the research, the PhD student analyzed the literature and among others on this basis, he planned a detailed plan and clarified their methodology.

So far, the PhD student completed the planned research stages on time:

- analysis of the literature review in the field of leadership competence education
- development of research methodology
- preparation of publications based on a literature review
- starting the analysis of curricula and the needs for developing leadership competences among students/graduates of biomedical faculties and educators.

The committee considers undertaking this type of research to be a valuable initiative with significant scientific value -cognitive for practitioners, teachers/educators and, above all, patients. In committee's opinion, the tests are planned correctly and their implementation is carried out on time. During his research, the doctoral student prepared a publication which is at the review stage. The planned date for submitting the dissertation is realistic, the formulated research hypotheses, research objectives and justification for undertaking the research are correct.

**Opinia dotycząca jakości opieki naukowej i wsparcia w prowadzeniu
działalności naukowej
/ Opinion concerning scientific guidance and support in conducting scientific
activities**

Promotor / Supervisor **prof. dr hab. n.med. Monika Łukomska-Szymańska**

BARDZO DOBRA/VERY GOOD

Ocena prezentacji osiągnięć doktoranta i dyskusja naukowa
/ Assessment of Presentation of Achievements and scientific discussion

Łukasz Strąkowski Prezentacja osiągnięć i dyskusja naukowa / Presentation of Achievements and scientific discussion	Ocena / Assesment
Prezentacja osiągnięć doktoranta / PhD student's Presentation of Achievements	BARDZO DOBRA / DOBRA / DOSTATECZNA / NEGATYWNA * VERY GOOD / GOOD / SATISFACTORY / UNSATISFACTORY *
Dyskusja naukowa / Scientific discussion	BARDZO DOBRA / DOBRA / DOSTATECZNA / NEGATYWNA * VERY GOOD / GOOD / SATISFACTORY / UNSATISFACTORY *

* niepotrzebne skreślić/ delete as appropriate