

OCENA ŚRÓDOKRESOWA
– ZA OKRES OD 01.10.2023 DO 30.09.2025
MID-TERM ASSESSMENT FOR PERIOD 01.10.2023 – 30.09.2025

ALEKSANDER MISIEWICZ

.....

Tytuł rozprawy doktorskiej
Original title of doctoral dissertation

Niedobór żelaza jako istotny parametr u pacjentów z zawałem serca. / Iron deficiency as an important factor in patients with myocardial infarction.

**Komisja Ewaluacyjna ds. Oceny Śródkresowej Doktoranta Międzynarodowej Szkoły
Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Łodzi (UM) w dyscyplinie: nauki medyczne w
składzie:**

Evaluation Commission for Mid-term Assessment the PhD student at UM International
Doctoral School in the discipline: medical sciences consists of:

No.	Tytuł / stopień naukowy, imię, nazwisko Scientific title / degree, name, surname	Rola Role
1.	dr hab. n. med. Tomasz Boczek	Przewodniczący Komisji Head of the Committee
	Uniwersytet Medyczny w Łodzi Medical University of Lodz	
2.	dr hab. n. med. Michał Karbownik	Członek Komisji z UM Member from the MUL
	Uniwersytet Medyczny w Łodzi Medical University of Lodz	
3.	prof. dr hab. n. med. i n. o zdr. Agnieszka Kapłon-Ceślicka	Członek Komisji spoza UM Member from outside the MUL
	Warszawski Uniwersytet Medyczny	
4.	mgr Katarzyna Płoszka	Obserwator – doktorant Observer – Doctoral student
	Uniwersytet Medyczny w Łodzi Medical University of Lodz	

Ocena końcowa doktoranta ALEKSANDRA MISIEWICZ

Final assessment of PhD student

POZYTYWNA

POSITIVE

Uzasadnienie końcowej oceny Komisji

Justification of Commission's final assessment

Na podstawie przedłożonej do oceny dokumentacji dotyczącej działalności kształcenia w Międzynarodowej Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Łodzi komisja pozytywnie ocenia doktoranta.

W trakcie kształcenia w Szkole Doktorskiej doktorant uzyskał zgodę lokalnej komisji bioetycznej na przeprowadzenie badania, zebrał dane 214 pacjentów z zawałem serca i dostępnymi parametrami gospodarki żelaza, przeprowadził analizę statystyczną i opracował wyniki – a obecnie jest w trakcie przygotowywania pierwszej pracy oryginalnej na podstawie uzyskanych wyników (zgodnie z IPB na pierwsze dwa lata kształcenia w Szkole Doktorskiej. Ponadto doktorant zrealizował już częściowo zadania na 3. rok kształcenia w Szkole Doktorskiej – a zatem przed wyznaczonym terminem).

Zastosowana metodyka jest poprawna.

Uzyskane wyniki są nowatorskie i mogą mieć istotne implikacje dla praktyki klinicznej.

Doktorant opublikował także pracę poglądową "Iron Deficiency as a Factor of Worse Prognosis in Patients with Acute Myocardial Infarction" w czasopiśmie Biomedicines 100 pkt MNiSW | IF 3.9 (zgodnie z IPB na pierwsze dwa lata kształcenia w Szkole Doktorskiej).

Ponadto Doktorant opublikował 3 prace o innej tematyce w czasopismach z listy MNiSW o łącznej punktacji 300 pkt. oraz zsumowanym IF 9.3.

Podsumowując, doktorant nie tylko sformułował już problem badawczy, ale przeprowadził już badanie i opracował wyniki do pracy oryginalnej, a także opublikował pracę przeglądową, dzięki czemu nie tylko zrealizował program zaplanowany na pierwsze dwa lata kształcenia w Szkole Doktorskiej, ale część zadań zrealizował przed terminem. Jakość wykonywanych zadań Komisja

ocenia wysoko. Zaplanowany w IPB termin złożenia dysertacji oceniam jako realny.

Based on the documentation submitted for evaluation regarding the educational activities at the International Doctoral School of the Medical University of Lodz, the committee positively evaluates the doctoral student.

During his studies at the Doctoral School, the doctoral student obtained approval from the local bioethics committee to conduct the study, collected data from 214 patients with myocardial infarction

and available iron metabolism parameters, conducted statistical analysis, and compiled the results – and is currently preparing his first original paper based on the obtained results (in accordance with the IPB for the first two years of education at the Doctoral School.

Furthermore, the doctoral student has already partially completed the tasks for the third year of education at the Doctoral School – thus ahead of schedule).

The methodology used is correct.

The obtained results are innovative and may have significant implications for clinical practice.

The doctoral student also published a review paper, "Iron Deficiency as a Factor of Worse Prognosis

in Patients with Acute Myocardial Infarction," in the journal Biomedicines, with 100 points from the Ministry of Science and Higher Education and an IF of 3.9 (according to the IPB for the first two years of education at the Doctoral School).

In addition, the doctoral student published three papers on other topics in journals from the Ministry of Science and Higher Education list, with a total score of 300 points and a combined IF of 9.3.

In summary, the doctoral student has not only formulated a research problem, but also conducted research and compiled the results for an original paper, and published a review paper.

Thanks to this, he not only completed the program planned for the first two years of education at the Doctoral School, but also completed some of the tasks ahead of schedule. The Committee appreciates the quality of the work performed and considers the deadline for submitting the dissertation planned by the IRP to be realistic.

Opinia dotycząca jakości opieki naukowej i wsparcia w prowadzeniu działalności naukowej

Opinion concerning scientific guidance and support in conducting scientific activities

Promotor Supervisor prof. dr hab. n.med. Jarosław Drożdż
BARDZO DOBRA VERY GOOD

Ocena prezentacji osiągnięć doktoranta i dyskusja naukowa

Assessment of Presentation of Achievements and scientific discussion

ALEKSANDER MISIEWICZ Prezentacja osiągnięć i dyskusja naukowa Presentation of Achievements and scientific discussion	Ocena Assesment
Prezentacja osiągnięć doktoranta PhD student's Presentation of Achievements	BARDZO DOBRA VERY GOOD
Dyskusja naukowa Scientific discussion	BARDZO DOBRA VERY GOOD