

**OCENA ŚRÓDOKRESOWA
–ZA OKRES OD 01.10.2021 DO 30.09.2023
MID-TERM ASSESSMENT FOR PERIOD 01.10.2021 – 30.09.2023**

Amelia Kierasińska-Kałka

.....
(imię / imiona i nazwisko doktoranta / name/s and surname of PhD student)

1. Tytuł rozprawy doktorskiej (w języku dysertacji) / Original title of doctoral dissertation

PRZECIWCIAŁA ANTY-EGFRvIII JAKO WYZWANIE TERAPEUTYCZNO-DIAGNOSTYCZNE.

ANTI-EGFRvIII ANTIBODIES AS A THERAPEUTIC AND DIAGNOSTIC CHALLENG.

**2. Komisja Ewaluacyjna ds. Oceny Śródkresowej Doktoranta Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Łodzi (UM) w dyscyplinie: nauki medyczne w składzie:
/ Evaluation Commission for Mid-term Assessment the PhD student at UM International Doctoral School in the discipline: medical sciences consists of:**

No.	Tytuł / stopień naukowy, imię, nazwisko / Scientific title / degree, Name, Surname	Rola / Role
1.	prof. dr hab. n. med. Anna Woźniacka	Przewodniczący Komisji / Head of the Commission
	Uniwersytet, Wydział, Instytut / University, Faculty, Institute: UNIwersYTET MEDYCZNY W ŁODZI DYREKTOR MIĘDZYNARODOWEJ SZKOŁY DOKTORSKIEJ	
2.	prof. dr hab. n. med. Jakub Fichna	Członek Komisji z UM / Member from UM
	Uniwersytet, Wydział, Instytut / University, Faculty, Institute: UNIwersYTET MEDYCZNY W ŁODZI WYDZIAŁ LEKARSKI, ZAKŁAD BIOCHEMII	
3.	prof. dr hab. n. med. Andrzej Kochański	Członek Komisji spoza UM / Member from outside UM
	Uniwersytet, Wydział, Instytut / University, Faculty, Institute: Instytut Medycyny Doświadczalnej i Klinicznej im. Mirosława Mossakowskiego Polskiej Akademii Nauk	
4.	mgr inż. Łukasz Duda	Obserwator – doktorant / Observer – PhD student
	Uniwersytet, Wydział / University, Faculty: UNIwersYTET MEDYCZNY W ŁODZI	

Ocena końcowa doktoranta Amelia Kierasińska-Kałka / Final assessment of PhD student

POZYTYWNA / POSITIVE*

Uzasadnienie końcowej oceny Komisji / Justification of Commission's final assessment result

Na podstawie przedłożonej do oceny dokumentacji dotyczącej działalności kształcenia w Międzynarodowej Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Łodzi komisja pozytywnie ocenia doktoranta. Doktorantka w roku akademickim 2021-2022 przeprowadziła analizę interakcji przeciwciała L8A4 z różnymi konformerami receptora EGFR (VIII) oraz ocenę specyficzności przeciwciała L8A4. Doktorantka przeprowadziła również porównanie przeciwciała L8A4 i A10 wiążących receptor EGFR typu dzikiego i zmutowany receptor EGFR. W/w analizie zostały przeprowadzone terminowo. W roku akademickim 2022-2023 wykonano prawidłowo badania dotyczące wektorów plazmidowych. Została zweryfikowana poprawność sekwencji otrzymanych plazmidów za pomocą metody Sanger. Warto podkreślić, że Doktorantka przeprowadziła już część badań zaplanowanych na rok akademicki 2023-2024 (badania z zastosowaniem linii komórkowej HEK-293T). Terminowość (zgodność z harmonogramem badań) i stopień realizacji Indywidualnego Planu Badawczego (IPB) – na poziomie 90%. Rozbieżność pomiędzy faktycznym stopniem realizacji a zadeklarowanym w IPB harmonogramem i terminem złożenia rozprawy są nieznaczne, wynikają z niewielkiej zmiany strategii prowadzenia badań i są uzasadnione merytorycznie. Doktorantka krytycznie ocenia możliwość wystąpienia potencjalnego opóźnienia badań w przypadku zaistnienia czynników niezależnych od Doktorantki (zamówienia realizowane w firmie zewnętrznej). Znakomitą weryfikacją terminowości i rzetelności dotychczasowych badań przeprowadzonych przez Doktorantkę są trzy publikacje naukowe, które ukazały się w 2022 r. w wysoko punktowanych periodykach naukowych (dwie publikacje z punktacją ministerialną- 140 pkt) i wysokim IF=5,6 oraz jedna publikacja (20 pkt) z IF=4,5. Wprawdzie Doktorantka w w/w publikacjach nie jest pierwszym autorem, najpewniej wynika to jednak z udziału Doktorantki w szerszym projekcie badawczym. Reasumując- na podstawie analizy załączonych dokumentów komisja ocenia bardzo wysoko stopień zaawansowania badań naukowych prowadzonych przez Doktorantkę.

On the basis of the documentation submitted for evaluation regarding the activity of education at the International Doctoral School of the Medical University of Lodz, the committee assess the doctoral student positively. In the academic year 2021-2022 the PhD student has performed analysis of the interaction of the L8A4 antibody with various conformers of the EGFR(VIII) receptor and the analysis of the specificity L8A4 antibody. PhD student performed also comparative analysis of L8A4 and A10 antibodies binding with wild-type and mutated EGFR receptor. These studies were performed in agreement with the planned deadline. In the academic year 2022-2023 the planned studies concerning the plasmid vectors were correctly performed. The correct sequence of the plasmids vectors was verified with the Sanger sequencing method. Noteworthy, the PhD student has performed some analyses planned for the academic year 2023-2024 (the studies with the usage of HEK-293T cell line). Timely execution of research timetable stages up to date was estimated at 90%. The discrepancies between the implementation degree of the research schedule and Individual Research Plan are relatively small and result from the slight change in the strategy of research conduction and are substantively justified. The PhD student critically estimates a potential delay in research in case of delay which is not caused by PhD student (third-party orders). The quality (punctuality and reliability) of the research performed by PhD student is confirmed by three international papers published in the international journals in 2022, two papers with 140 points according to the list of the journals included in the list of the Minister and IF=5.6 and one scientific paper with 20 points and IF=4.5. The PhD student is not a first author in these papers but it must result from the participation of the PhD student in the wider scientific project. To summarize basing on the assessment of the attached documents the committee highly assesses the level of advancement of research conducted by the PhD student.

**Opinia dotycząca jakości opieki naukowej i wsparcia w prowadzeniu
działalności naukowej
/ Opinion concerning scientific guidance and support in conducting scientific
activities**

Promotor / Supervisor PROF. DR HAB. N. MED. PIOTR RIESKE
BARDZO DOBRA / VERY GOOD

**Ocena prezentacji osiągnięć doktoranta i dyskusja naukowa
/ Assessment of Presentation of Achievements and scientific discussion**

Amelia Kierasińska-Kałka Prezentacja osiągnięć i dyskusja naukowa / Presentation of Achievements and scientific discussion	Ocena / Assesment
Prezentacja osiągnięć doktoranta / PhD student's Presentation of Achievements	BARDZO DOBRA/DOBRA/DOSTATECZNA/ NEGATYWNA* / VERY GOOD/GOOD/ SATISFACTORY/UNSATISFACTORY *
Dyskusja naukowa / Scientific discussion	BARDZO DOBRA/DOBRA/DOSTATECZNA/ NEGATYWNA* / VERY GOOD/GOOD/ SATISFACTORY/UNSATISFACTORY *

* Niepotrzebne skreślić. / Delete as appropriate.