

OCENA ŚRÓDOKRESOWA –ZA OKRES OD 01.10.2020 DO 30.09.2022

WERONIKA GAWOR

.....
(imię / imiona i nazwisko doktoranta)
(name/s and surname of PhD student)

1. Tytuł rozprawy doktorskiej (w języku dysertacji) / Original title of doctoral dissertation

Ocena różnic w mikrobiocie bakteryjnej oraz grzybiczej dróg oddechowych w korelacji z wybranymi biomarkerami molekularnymi zapalenia u pacjentów z przewlekłą obturacyjną chorobą płuc (POCHP).

Assessment of differences in bacterial and fungal microbiota of the respiratory tract in correlation with selected molecular biomarkers - study in patients with chronic obstructive pulmonary disease (COPD).

2. Komisja Ewaluacyjna ds. Oceny Śródokresowej Doktoranta Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Łodzi (UM) w dyscyplinie: NAUKI MEDYCZNE, w składzie:/ Evaluation Commission for Mid-term Assessment the PhD student at UM International Doctoral School in the discipline: MEDICAL SCIENCES, consists of:

No.	Tytuł / stopień naukowy, imię, nazwisko / Scientific title / degree, Name, Surname	Rola / Role
1.	prof. dr hab. n. med. Anna Woźniacka	Przewodniczący Komisji / Head of the Commission
	Uniwersytet, Wydział, Instytut/University, Faculty, Institute: UNIwersYTET MEDYCZNY W ŁODZI DYREKTOR MIĘDZYNARODOWEJ SZKOŁY DOKTORSKIEJ	
2.	prof. dr hab. n. med. Jakub Fichna	Członek z UM / Member from UM
	Uniwersytet, Wydział, Instytut/University, Faculty, Institute: UNIwersYTET MEDYCZNY W ŁODZI WYDZIAŁ LEKARSKI, ZAKŁAD BIOCHEMII	
3.	prof. dr hab. n. med. Michał Pikuła	Członek spoza UM / Member from outside UM
	Uniwersytet, Wydział, Instytut / University, Faculty, Institute: WARSZAWSKI UNIwersYTET MEDYCZNY	
4.	mgr inż. Łukasz Duda	Obserwator – doktorant / Observer – PhD student
	Uniwersytet, Wydział/University, Faculty: UNIwersYTET MEDYCZNY W ŁODZI	

Ocena końcowa doktoranta WERONIKA GAWOR

/ Final assessment of PhD student

Pozytywna / Positive

Uzasadnienie końcowej oceny Komisji, / Justification of Commission's final assessment result

Na podstawie przedłożonej do oceny dokumentacji dotyczącej działalności kształcenia w Międzynarodowej Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Łodzi komisja pozytywnie ocenia doktoranta.

Realizacja indywidualnego planu badawczego (IPB) przebiega w większości zgodnie z planem. Niewielkie rozbieżności względem IPB wynikają z trudności w pozyskiwaniu pełnego materiału do badań od pacjentów. Opóźnienie to nie było zależne od doktorantki i nie powinno zagrażać realizacji pracy doktorskiej. Praca doktorska dotyczy bardzo ciekawego aspektu analizy mikrobiomu u pacjentów chorujących na POChP (CODP). Należy dodać że Doktorantka oraz Promotorzy postawili sobie ambitne cele pracy, które są możliwe do realizacji. Doktorantka jest współautorem dwóch publikacji oraz uczestniczyła w konferencji, podczas której otrzymała wyróżnienie za najlepszą prezentację ustną. Doktorantka otrzymała bardzo pozytywną ocenę od promotorów pracy. Również doktorantka bardzo wysoko ocenia współpracę i zaangażowanie obu promotorów pracy doktorskiej. Szczególnie wysoko zostały ocenione dostępność, poświęcany czas, pomoc przy koncepcji i realizacji pracy doktorskiej, pomoc promotorów w pozyskiwaniu przez Doktorantkę grantów zewnętrznych.

On the basis of the documentation submitted for evaluation regarding the activity of education at the International Doctoral School of the Medical University of Lodz, the committee assess the doctoral student positively. The implementation of the Individual Research Plan (IPB) is mostly going according to plan.

Small discrepancies in relation to IPB result from difficulties in obtaining complete material for research from patients. This delay was not dependent on the PhD student and should not endanger the implementation of the doctoral dissertation. The doctoral thesis concerns a very interesting aspect of the microbiome analysis in patients suffering from CODP. It should be added that the PhD student and the supervisors have set themselves very ambitious work goals that are possible to achieve. PhD student is a co-author of two publications and participated in a conference during which she received an award for the best oral presentation. The PhD student received a very positive evaluation from the thesis supervisors. The PhD student also highly appreciates the cooperation and commitment of both Supervisors. Accessibility, time spent, assistance in the conception and implementation of a doctoral dissertation, and assistance of supervisors in obtaining external grants by the PhD student were assessed particularly highly.

**Opinia dotycząca jakości opieki naukowej i wsparcia w prowadzeniu
działalności naukowej
/ Opinion concerning scientific guidance and support in conducting
scientific activities**

Promotor / Supervisor prof. dr hab. n. med. EWA BRZEZIAŃSKA - LASOTA
BARDZO DOBRA/VERY GOOD

**Ocena prezentacji osiągnięć doktoranta i dyskusja naukowa
/ Assessment of Presentation of Achievements and scientific discussion**

WERONIKA GAWOR Prezentacja osiągnięć i dyskusja naukowa / Presentation of Achievements and scientific discussion	Ocena / Assesment
Prezentacja osiągnięć doktoranta / PhD student's Presentation of Achievements	BARDZO DOBRA/DOBRA/ DOSTATECZNA/NEGATYWNA* VERY GOOD/GOOD/ SATISFACTORY/UNSATISFACTORY *
Dyskusja naukowa / Scientific discussion	BARDZO DOBRA/DOBRA/ DOSTATECZNA/NEGATYWNA* VERY GOOD/GOOD/ SATISFACTORY/UNSATISFACTORY *

* niepotrzebne skreślić/ delete as appropriate