

**OCENA ŚRÓDOKRESOWA  
–ZA OKRES OD 01.10.2020 DO 30.09.2022**

**BARTOSZ GAJEWSKI**

.....  
(imię / imiona i nazwisko doktoranta)  
(name/s and surname of PhD student)

**1. Tytuł rozprawy doktorskiej (w języku dysertacji) / Original title of doctoral dissertation**

Charakterystyka kliniczna, neuropsychologiczna, radiologiczna i immunopatologiczna pacjentów z postępującymi postaciami stwardnienia rozsianego.

Clinical, neuropsychological, radiological and immunopathological analysis of progressive multiple sclerosis patients.

**2. . Komisja Ewaluacyjna ds. Oceny Śródokresowej Doktoranta Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Łodzi (UM) w dyscyplinie: NAUKI MEDYCZNE, w składzie:/ Evaluation Commission for Mid-term Assessment the PhD student at UM International Doctoral School in the discipline: MEDICAL SCIENCES, consists of:**

No.	Tytuł / stopień naukowy, imię, nazwisko / Scientific title / degree, Name, Surname	Rola / Role
1.	prof. dr hab. n. med. Anna Woźniacka	Przewodniczący Komisji / Head of the Commission
	<b>Uniwersytet, Wydział, Instytut/University, Faculty, Institute: UNIwersYTET MEDYCZNY W ŁODZI DYREKTOR MIĘDZYNARODOWEJ SZKOŁY DOKTORSKIEJ</b>	
2.	prof. dr hab. n. med. Jakub Fichna	Członek z UM / Member from UM
	<b>Uniwersytet, Wydział, Instytut/University, Faculty, Institute: UNIwersYTET MEDYCZNY W ŁODZI WYDZIAŁ LEKARSKI, ZAKŁAD BIOCHEMII</b>	
3.	dr hab. n. med. Piotr Grzelak	Członek spoza UM / Member from outside UM
	<b>Uniwersytet, Wydział, Instytut / University, Faculty, Institute: INSTYTUT CENTRUM ZDROWIA MATKI POLKI</b>	
4.	mgr inż. Łukasz Duda	Obserwator – doktorant / Observer – PhD student
	<b>Uniwersytet, Wydział/University, Faculty: UNIwersYTET MEDYCZNY W ŁODZI</b>	

## **Ocena końcowa doktoranta BARTOSZ GAJEWSKI**

### **/ Final assessment of PhD student**

**Pozytywna / Positive**

### **Uzasadnienie końcowej oceny Komisji, / Justification of Commission's final assessment result**

Na podstawie przedłożonej do oceny dokumentacji dotyczącej działalności kształcenia w Międzynarodowej Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Łodzi komisja pozytywnie ocenia doktoranta uzasadniając, że właściwie przeprowadzono analizę piśmiennictwa naukowego dotyczącego przedmiotu rozprawy doktorskiej. Uzyskano też zgodę Komisji Bioetycznej na przeprowadzenie badań w ramach rozprawy doktorskiej.

Pomimo bardzo istotnych utrudnień wynikających z uwarunkowań pandemii Covid-19, Doktorant realizuje zadania projektu naukowego będącego podstawą jego rozprawy doktorskiej z wysoką efektywnością, co pozwala przewidywać zakończenie projektu w zaplanowanym terminie.

Wszelkie procedury wynikające z założeń projektu, w tym: rekrutacja pacjentów do badania, wykonywanie odpowiednich badań i pomiarów tj. badania podmiotowego i przedmiotowego, badania neuropsychologicznego, wykonanie badania MRI mózgowia z kontrastem oraz gromadzenie surowicy krwi do badań molekularnych, oznaczanie zaplanowanych markerów molekularnych w Pracowni Neuroimmunologii, analiza wyników badań MRI i testów neuropsychologicznych oraz rekrutacja pacjentów do badania follow-up przebiegała w sposób terminowy.

W opinii Promotora rozprawy Doktorant wykazuje bardzo duże zaangażowanie zarówno w działalność naukową jak i dydaktyczną Kliniki Neurologii. Należy podkreślić, że swoją działalność naukową Doktorant prowadzi w bezpośrednim związku z intensywną aktywnością kliniczną, w bezpośrednim kontakcie z pacjentem. Zadania projektu Doktorant realizuje samodzielnie, a poszczególne etapy konsultuje na bieżąco z promotorem i w razie potrzeby z innymi przedstawicielami wykwalifikowanej kadry Kliniki Neurologii. Doktorant spełnia również w pełni swoje obowiązki dydaktyczne, wykazując przy tym duże zdolności do przekazywania wiedzy teoretycznej i praktycznej z zakresu neurologii. Podsumowując komisja wysoko ocenia realizację projektu i wkład Doktoranta.

On the basis of the documentation submitted for evaluation regarding the activity of education at the International Doctoral School of the Medical University of Lodz, the committee assess the doctoral student positively.

At the beginning, the analysis of the available scientific literature concerning the doctoral thesis topic was conducted. The Bioethics Committee approval for the research was obtained.

In spite of substantial impediments caused by the Covid-19 pandemics, the doctoral candidate has been fulfilling research tasks associated with the doctoral thesis, with high efficiency. Such attitude enables to predict the completion of the research aims in time.

All scheduled procedures, including: patients enrolment, performing of the examinations and measurements i.e. medical history and physical examination, neuropsychological assessment, contrast enhanced brain MRI examination and blood serum collection for molecular examinations, subsequently the analysis of: the selected biomarkers in the Neuroimmunology Laboratory, MRI examination and neuropsychological tests results and enrolment of patients in the follow-up study, were performed on time.

In the opinion of dissertation Supervisor the doctoral candidate has been presenting very high commitment to the scientific and didactic activities of the Neurology Department. It is to be emphasised that the doctoral candidate conducts his scientific work in direct connection with intense clinical activity based on the direct contact with patients. The doctoral candidate performs the study

assignments on his own and consults individual phases of the project with supervisor, as well as with other highly qualified members of the Neurology Department. The doctoral candidate fulfils his didactic duties in full measure, demonstrating high-ability in knowledge and practical skills transfer. Summing up, the committee highly appreciates the implementation of the project and the PhD student's contribution

**Opinia dotycząca jakości opieki naukowej i wsparcia w prowadzeniu działalności naukowej**  
**/ Opinion concerning scientific guidance and support in conducting scientific activities**

Promotor / Supervisor <b>dr hab. n. med. MARIUSZ STASIOLEK</b>
<b>BARDZO DOBRA/VERY GOOD</b>

**Ocena prezentacji osiągnięć doktoranta i dyskusja naukowa**  
**/ Assessment of Presentation of Achievements and scientific discussion**

<b>BARTOSZ GAJEWSKI</b> Prezentacja osiągnięć i dyskusja naukowa / Presentation of Achievements and scientific discussion	Ocena / Assesment
Prezentacja osiągnięć doktoranta / PhD student's Presentation of Achievements	<b>BARDZO DOBRA/</b> <del>DOBRA/</del> <del>DOSTATECZNA/NEGATYWNA*</del> <b>VERY GOOD/</b> <del>GOOD/</del> <del>SATISFACTORY/UNSATISFACTORY *</del>
Dyskusja naukowa / Scientific discussion	<b>BARDZO DOBRA/</b> <del>DOBRA/</del> <del>DOSTATECZNA/NEGATYWNA*</del> <b>VERY GOOD/</b> <del>GOOD/</del> <del>SATISFACTORY/UNSATISFACTORY *</del>

\* niepotrzebne skreślić/ delete as appropriate