

**OCENA ŚRÓDOKRESOWA
–ZA OKRES OD 01.10.2021 DO 30.09.2023
MID-TERM ASSESSMENT FOR PERIOD 01.10.2021 – 30.09.2023**

PIOTR DAMIAŃSKI

.....
(imię / imiona i nazwisko doktoranta)
(name/s and surname of PhD student)

1. Tytuł rozprawy doktorskiej (w języku dysertacji) / Original title of doctoral dissertation

Ocena skuteczności oraz kluczowe predyktory odpowiedzi terapeutycznej na leczenie biologiczne astmy ciężkiej

Efficacy assessment and key predictors of therapeutic response to biological treatment of severe asthma.

2. Komisja Ewaluacyjna ds. Oceny Śródkresowej Doktoranta Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Łodzi (UM) w dyscyplinie: NAUKI MEDYCZNE w składzie:/ Evaluation Commission for Mid-term Assessment the PhD student at UM International Doctoral School in the discipline: MEDICAL SCIENCES, consists of:

No.	Tytuł / stopień naukowy, imię, nazwisko / Scientific title / degree, Name, Surname	Rola / Role
1.	prof. dr hab. n. med. Anna Woźniacka	Przewodniczący Komisji / Head of the Commission
	Uniwersytet, Wydział, Instytut/University, Faculty, Institute: UNIwersYTET MEDYCZNY W ŁODZI DYREKTOR MIĘDZYNARODOWEJ SZKOŁY DOKTORSKIEJ	
2.	prof. dr hab. n. med. Jakub Fichna	Członek Komisji z UM / Member from UM
	Uniwersytet, Wydział, Instytut/University, Faculty, Institute: UNIwersYTET MEDYCZNY W ŁODZI WYDZIAŁ LEKARSKI, ZAKŁAD BIOCHEMII	
3.	prof. dr hab. n. med. Cezary Pałczyński	Członek Komisji spoza UM / Member from outside UM
	Uniwersytet, Wydział, Instytut / University, Faculty, Institute: Uniwersytet Jana Kochanowskiego w Kielcach	
4.	mgr inż. Łukasz Duda	Obserwator – doktorant / Observer – PhD student
	Uniwersytet, Wydział/University, Faculty: UNIwersYTET MEDYCZNY W ŁODZI	

**Ocena końcowa doktoranta PIOTRA DAMIAŃSKIEGO
/ Final assessment of PhD student**

Pozytywna / Positive

**Uzasadnienie końcowej oceny Komisji,
/ Justification of Commission's final assessment result**

Na podstawie przedłożonej do oceny dokumentacji dotyczącej działalności kształcenia w Międzynarodowej Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Łodzi komisja pozytywnie ocenia doktoranta. Uważa się, że badania nad ustaleniem kluczowych czynników predykcyjnych odpowiedzi na wybraną terapię biologiczną astmy ciężkiej są istotne z punktu widzenia praktyki klinicznej, ponieważ pozwolą na identyfikację pacjentów odnoszących największe korzyści z zastosowanego leczenia co może przyczynić się do znaczącego kroku w kierunku medycyny spersonalizowanej. Dużą zaletą pracy jest próba przeprowadzenia wielowymiarowej analizy molekularnej i klinicznej, co posłuży do stworzenia modeli wieloparametrycznych skuteczności odpowiedzi na terapię biologiczną. Na wyróżnienie zasługuje fakt, że doktorant opiera swoje badania na rozbudowanej współpracy międzyośrodkowej, aktywnie uczestniczy w projektach międzynarodowych tj. 3 TR ABC oraz w projekcie klinicznym Natron. Ponadto bierze czynny udział w konferencjach naukowych (międzynarodowych i ogólnopolskich), gdzie przedstawia swoje aktualne wyniki badań. Dotychczas opublikował 2 prace naukowe jako pierwszy autor (1 pogładową i 1 oryginalną) oraz planuje przygotować kolejną publikację na podstawie analizy retrospektywnej skuteczności leczenia mepolizumabem. W tym roku uzyskał dwa granty naukowo-szkoleniowe oraz grant naukowo-badawczy, który posłuży do sfinansowania prac badawczych. Zaproponowane badanie prospektywne jest właściwie zaplanowane a cele i hipotezy badawcze nie budzą zastrzeżeń. Zaprezentowany dotychczasowy przebieg prac, a także uzyskane wyniki wskazują na prawidłowy przebieg procesu badawczego. Uzyskane do chwili obecnej wyniki i przebieg kształcenia jest zgodny z zaplanowanym harmonogramem.

On the basis of the documentation submitted for evaluation regarding the activity of education at the International Doctoral School of the Medical University of Lodz, the committee assesses the doctoral student positively. The committee considers that research to identify key predictors of response to selected biological therapy for severe asthma is extremely important from the clinical point of view because it will identify patients who benefit most from the treatment and may contribute to a significant step towards personalized medicine. The great advantage of this work is the attempt to conduct a multidimensional molecular and clinical analysis, which will be used to create multiparametric models of the effectiveness of response to biological therapy. The PhD student is aware that modern science in terms of clinical and laboratory projects is based on extensive inter-center cooperation, therefore he actively participates in international projects, i.e. 3 TR ABC and in clinical trials, i.e. Natron. Moreover, he actively participates in scientific conferences (international and national), where he presents his current research results. So far, he has published 2 scientific papers as the first author (1 review and 1 original) and plans to prepare another publication based on a retrospective analysis of the effectiveness of mepolizumab treatment. This year, he received two scientific-training grants and a scientific-research grant, which will be used to finance research work. The proposed prospective study is properly planned and the research objectives and hypotheses are unquestionable. The course of work presented so far, as well as the results obtained, indicate that the

research process was correct. The results obtained so far and the course of education are consistent with the planned schedule.

Opinia dotycząca jakości opieki naukowej i wsparcia w prowadzeniu działalności naukowej
/ Opinion concerning scientific guidance and support in conducting scientific activities

Promotor / Supervisor dr hab. n.med. MACIEJ KUPCZYK
BARDZO DOBRA/VERY GOOD

Ocena prezentacji osiągnięć doktoranta i dyskusja naukowa
/ Assessment of Presentation of Achievements and scientific discussion

PIOTR DAMIAŃSKI Prezentacja osiągnięć i dyskusja naukowa / Presentation of Achievements and scientific discussion	Ocena / Assesment
Prezentacja osiągnięć doktoranta / PhD student's Presentation of Achievements	BARDZO DOBRA/DOBRA/ DOSTATECZNA/NEGATYWNA* VERY GOOD/GOOD/ SATISFACTORY/UNSATISFACTORY *
Dyskusja naukowa / Scientific discussion	BARDZO DOBRA/DOBRA/ DOSTATECZNA/NEGATYWNA* VERY GOOD/GOOD/ SATISFACTORY/UNSATISFACTORY *

* niepotrzebne skreślić/ delete as appropriate