

**Uchwała nr 72/2021
z dnia 27 maja 2021 r.
Senatu Uniwersytetu Medycznego w Łodzi**

**w sprawie wprowadzenia zmian w treści Regulaminu Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej
oraz tekstu jednolitego Regulaminu**

Na podstawie art. 205 ust. 2 i 5 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2021 r. poz. 478, ze zm.) oraz § 76 ust. 3 Statutu Uniwersytetu Medycznego w Łodzi z dnia 27 czerwca 2019 r., ze zm., Senat Uniwersytetu Medycznego w Łodzi uchwała, co następuje:

§ 1

W Regulaminie Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej, wprowadzonym uchwałą nr 289/2019 z dnia 28 maja 2019 r. Senatu Uniwersytetu Medycznego w Łodzi (t.j. uchwała nr 375/2020 z dnia 28 kwietnia 2020 r. Senatu Uniwersytetu Medycznego w Łodzi), wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w § 3 ust. 1 otrzymuje brzmienie:
„1. Kształcenie w Szkole Doktorskiej jest prowadzone na podstawie programu kształcenia oraz indywidualnego planu badawczego.”;
- 2) w § 5 w ust. 1 pkt 10 otrzymuje brzmienie:
„10) składa wniosek do rady naukowej dyscypliny o powołanie Komisji Ewaluacyjnej ds. Oceny Śródkresowej.”;
- 3) § 12 otrzymuje brzmienie:

„§ 12

Doktorant zobowiązany jest do posiadania aktualnych badań lekarskich wynikających z rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie badań lekarskich kandydatów do szkół ponadpodstawowych lub wyższych i na kwalifikacyjne kursy zawodowe, uczniów i słuchaczy tych szkół, studentów, słuchaczy kwalifikacyjnych kursów zawodowych oraz doktorantów.”;

- 4) w § 17 dodaje się ust. 5-7 w brzmieniu:
„5. Załącznikami do programu kształcenia są przewodniki dydaktyczne przedmiotów, zwane „sylabusami”.
 6. Sylabus określa w szczególności:
 - 1) treści programowe;
 - 2) formy prowadzenia zajęć dydaktycznych;
 - 3) sposoby weryfikacji efektów uczenia się;
 - 4) wykaz literatury.
 7. Sylabus przyjmowany jest na cały cykl kształcenia i nie podlega zmianom w trakcie jego trwania, z wyjątkiem zmian w programie, o których mowa w § 17a ust. 3.”;
- 5) po § 17 dodaje się § 17a w brzmieniu:

„§ 17a

1. Program kształcenia w Szkole Doktorskiej podlega systematycznej ocenie i doskonaleniu.
2. W celu doskonalenia programu kształcenia można dokonywać w nim zmian. Zmiany wprowadza się od nowego cyklu kształcenia.
3. W trakcie cyklu kształcenia w programie kształcenia mogą być wprowadzane wyłącznie zmiany:
 - 1) w doborze treści kształcenia przekazywanych doktorantom w ramach zajęć, uwzględniające najnowsze osiągnięcia naukowe lub związane z działalnością zawodową;

- 2) spowodowane koniecznością:
 - a) usunięcia nieprawidłowości stwierdzonych przez Komisję Ewaluacji Nauki (KEN),
 - b) dostosowania programu kształcenia do zmian w przepisach powszechnie obowiązujących.”;
- 6) § 23 i 24 otrzymują brzmienie:

„§ 23

1. Ocenie śródkresowej podlega realizacja indywidualnego planu badawczego, w szczególności:
 - 1) realizacja projektu badawczego i harmonogramu przygotowania rozprawy doktorskiej;
 - 2) teoretyczne podstawy pracy i metodologii prowadzonych badań naukowych;
 - 3) stan zaawansowania pracy badawczej będącej podstawą rozprawy doktorskiej;
 - 4) wymierne efekty pracy w postaci konspektu rozprawy, ukończonych rozdziałów lub spójnych fragmentów rozprawy, opublikowanych lub złożonych do publikacji artykułów;
 - 5) udział w konferencjach naukowych, szkołach letnich i zimowych, warsztatach, szkoleniach lub innych formach pogłębiających wiedzę i umiejętności w zakresie badanego tematu;
 - 6) prezentacja wyników badań przedstawionych podczas krajowych lub międzynarodowych konferencji naukowych;
 - 7) staże odbywane przez doktorantów w renomowanych polskich i zagranicznych ośrodkach badawczych;
 - 8) aktywność w zakresie pozyskiwania środków finansowych na realizację projektów badawczych lub grantów;
 - 9) doświadczenia wynikające z własnej praktyki dydaktycznej doktoranta;
 - 10) inne osiągnięcia (np. uczestnictwo w organizacji konferencji naukowych i wydarzeń kulturalnych, praca w samorządzie doktoranckim).
2. Celem oceny śródkresowej jest także ocena jakości opieki naukowej sprawowanej przez promotora lub promotorów.
3. Ocenę śródkresową przeprowadza się w połowie okresu kształcenia określonego w programie kształcenia w Szkole Doktorskiej, jednak nie później niż do końca 5. semestru kształcenia.
4. Harmonogram oceny śródkresowej ustala dyrektor Szkoły Doktorskiej. Harmonogram podaje się do wiadomości doktorantów na stronie internetowej Uniwersytetu.
5. W wyjątkowych przypadkach, spowodowanych zdarzeniami losowymi, doktorant może złożyć do dyrektora Szkoły Doktorskiej zaświadczenie lekarskie o niezdolności do uczestniczenia w ocenie śródkresowej w wyznaczonym terminie, lub – w uzasadnionych przypadkach – inne pisemne usprawiedliwienie, oraz wniosek o wyznaczenie innego terminu oceny śródkresowej.
6. Podstawą do przeprowadzenia oceny śródkresowej są:
 - 1) indywidualny plan badawczy;
 - 2) raport z realizacji indywidualnego planu badawczego, przygotowany przez doktoranta w języku polskim i angielskim, zaopiniowany przez promotora lub promotorów; raport doktorant składa do Komisji Ewaluacyjnej ds. Oceny Śródkresowej w formie papierowej i elektronicznej, za pośrednictwem dyrektora Szkoły Doktorskiej – w terminie określonym w harmonogramie, o którym mowa w ust. 4; wzór raportu stanowi załącznik nr 3 do Regulaminu;
 - 3) sprawozdania roczne doktoranta, złożone po pierwszym i drugim roku kształcenia;
 - 4) ocena jakości opieki naukowej sprawowanej przez promotora lub promotorów; wzór oceny stanowi załącznik nr 4 do Regulaminu;

- 5) rozmowa oceniająca, podczas której doktorant przedstawia swoje osiągnięcia naukowe, związane z przygotowaniem rozprawy doktorskiej.
7. Ocena śródkresowa kończy się wynikiem pozytywnym albo negatywnym. Wynik oceny wraz z uzasadnieniem jest jawny i podlega opublikowaniu na stronie internetowej Uniwersytetu.
8. Niedostarczenie przez doktoranta dokumentów wymaganych do przeprowadzenia oceny śródkresowej lub nieusprawiedliwione nieprzystąpienie do oceny śródkresowej w wyznaczonym terminie skutkuje negatywnym wynikiem oceny śródkresowej.
9. W przypadku negatywnego wyniku oceny śródkresowej, doktoranta skreśla się z listy doktorantów, na zasadach określonych w § 35.

§ 24

1. Ocenę śródkresową przeprowadza Komisja Ewaluacyjna ds. Oceny Śródkresowej, powołana – na wniosek dyrektora Szkoły Doktorskiej – przez radę naukową dyscypliny, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska.
 2. W skład Komisji Ewaluacyjnej ds. Oceny Śródkresowej wchodzi 3 osoby, w tym co najmniej jedna osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora w dyscyplinie, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska, zatrudniona poza Uniwersytetem.
 3. W posiedzeniach Komisji ds. Oceny Śródkresowej uczestniczy także co najmniej jeden przedstawiciel doktorantów – w roli obserwatora.
 4. Promotor i promotor pomocniczy nie mogą być członkami Komisji ds. Oceny Śródkresowej.
 5. Decyzje Komisji Ewaluacyjnej ds. Oceny Śródkresowej zapadają zwykłą większością głosów. W przypadku braku jednomyślności członek Komisji ma prawo złożyć na piśmie zdanie odrębne wraz z uzasadnieniem.
 6. Wynik oceny śródkresowej ustalany jest na posiedzeniu niejawnym, bez udziału doktoranta i promotora.
 7. Z przebiegu oceny śródkresowej Komisja Ewaluacyjna ds. Oceny Śródkresowej sporządza protokół, który podpisują wszyscy członkowie Komisji. Wzór protokołu określa załącznik nr 5 do Regulaminu.
 8. Protokół oceny śródkresowej, wraz z raportem, o którym mowa w § 23 ust. 6 pkt 2, przechowuje się w teczce akt osobowych doktoranta.
 9. Posiedzenia Komisji Ewaluacyjnej ds. Oceny Śródkresowej mogą być przeprowadzane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.
 10. W przypadku gdy członkowie Komisji Ewaluacyjnej ds. Oceny Śródkresowej uczestniczą w posiedzeniu przeprowadzonym przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, po zakończeniu posiedzenia zobowiązani są do przesłania do przewodniczącego Komisji, za pośrednictwem poczty elektronicznej, pisemnego potwierdzenia wyniku oceny końcowej, wraz z uzasadnieniem.
 11. W przypadku, o którym mowa w ust. 10, protokół oceny śródkresowej podpisuje przewodniczący Komisji Ewaluacyjnej ds. Oceny Śródkresowej.
 12. Doktorant oraz promotor lub promotorzy mają prawo do:
 - 1) zapoznania się z protokołem oceny śródkresowej;
 - 2) złożenia do dyrektora Szkoły Doktorskiej zastrzeżenia do wyniku oceny śródkresowej i wniosku o ponowne przeprowadzenie oceny.
 13. Doktorant oraz promotor lub promotorzy mają prawo do złożenia do Rektora odwołania od rozstrzygnięcia dyrektora Szkoły Doktorskiej podjętego w sprawie, o której mowa w ust. 12 pkt 2. Decyzja Rektora jest ostateczna.”;
- 7) dodaje się załączniki:
- a) załącznik nr 3 – wzór raportu z realizacji indywidualnego planu badawczego,

- b) załącznik nr 4 – wzór oceny jakości opieki naukowej,
 - c) załącznik nr 5 – wzór protokołu Komisji ds. Oceny Śródkresowej
- w brzmieniu określonym odpowiednio w załącznikach nr 1-3 do niniejszej uchwały.

§ 2

1. Tekst jednolity Regulaminu Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej, uwzględniający zmiany, o których mowa w § 1, stanowi załącznik nr 4 do niniejszej uchwały.
2. Regulamin Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej, w brzmieniu nadanym niniejszą uchwałą, wchodzi w życie z dniem 1 października 2021 r.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

z upoważnienia Rektora: Prorektor ds. Organizacyjnych i Studenckich
prof. dr hab. n. med. Janusz Piekarski

Otrzymują:

- jednostki organizacyjne wg rozdzielnika
- intranet/BIP



(WZÓR)

**RAPORT
Z REALIZACJI INDYWIDUALNEGO PLANU BADAWCZEGO
– DO OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ
ZA OKRES OD (DD.MM.RR) DO (DD.MM.RR)**

**Mid-term Report
for the period (dd.mm.yy) to (dd.mm.yy)**

**1. Podstawowe dane
/ Basic data**

Imię / imiona i nazwisko doktoranta /Name/s and surname of PhD student:	Dyscyplina /Discipline: <input type="checkbox"/> Nauki farmaceutyczne (Pharmacology and Pharmacy) <input type="checkbox"/> Nauki medyczne (Medical Sciences) <input type="checkbox"/> Nauki o zdrowiu (Health Sciences)
Jednostka organizacyjna (klinika, oddział kliniczny, zakład) /Organizational unit of the Medical University of Lodz (clinic, ward, department)	Uniwersytet Medyczny w Łodzi /Medical University of Lodz
Konto poczty elektronicznej doktoranta (w systemie e-doktorant) /PhD student e-mail account (in e-doktorant system):	Numer legitymacji /Student ID:
Numer ORCID /ORCID:	Data rozpoczęcia kształcenia w Międzynarodowej Szkole Doktorskiej /Date of beginning of doctoral studies:
Promotor rozprawy doktorskiej (1) /PhD dissertation Supervisor (1):	Promotor rozprawy doktorskiej (2) /PhD dissertation Supervisor (2):
Promotor pomocniczy rozprawy doktorskiej /Auxiliary PhD dissertation Supervisor:	Data złożenia raportu do oceny śródkresowej /Date of submitting the Midt-term Report: <i>Doctoral School Administration stamp</i>

**2. Informacje o rozprawie doktorskiej
/Information on doctoral dissertation**

Tytuł rozprawy doktorskiej (w języku polskim i angielskim) / Original title of doctoral dissertation
Planowany termin złożenia rozprawy doktorskiej (miesiąc, rok zgodny z indywidualnym planem badawczym – IPB) / Planned deadline for submission of dissertation (month, year)
Raport naukowy (motywacja do podjęcia badań i ich innowacyjność, cel i hipoteza badawcza, przedmiot i metodyka badań, najważniejsze wyniki i osiągnięcia, wnioski) (OPIS – MAKS. 5 STRONY A4, ARIAL NARROW 11, INTRELINIA 1) / Scientific report (motivation to undertake research and its innovativeness, aim and research hypothesis, subject of study and research methodology, most important results and achievements, conclusions) (DESCRIPTION – MAX 5 PAGES A4, ARIAL NARROW 11, LINE SPACING 1)

3. Sprawozdanie z postępów w realizacji indywidualnego planu badawczego (IPB)
/ Report on progress in implementation of Individual Research Plan (IRP)

A. Terminowość realizacji dotychczasowych etapów harmonogramu prac badawczych i stopień realizacji IPB (wyrazić w %) (OPIS – MAKS. 0,5 STRONY A4, ARIAL NARROW 11, INTERLINIA 1) A. Timely execution of research timetable stages up to date and degree of realization of IRP (expressed as a percentage) (DESCRIPTION – MAX 0.5 PAGE A4, ARIAL NARROW 11, LINE SPACING 1)
B. Zaawansowanie w przygotowaniu rozprawy doktorskiej i stopień jej realizacji (wyrazić w %) (OPIS – MAKS. 1 STRONA A4, ARIAL NARROW 11, INTERLINIA 1) B. Progress in implementation of doctoral dissertation and degree of its realization (expressed as a percentage) (DESCRIPTION – MAX 1 PAGE A4, ARIAL NARROW 11, LINE SPACING 1)
C. Wyjaśnienie rozbieżności pomiędzy stopniami realizacji opisanymi w pkt. A i B a zadeklarowanym w IPB harmonogramem i terminem złożenia rozprawy (OPIS – MAKS. 1 STRONA A4, ARIAL NARROW 11, INTERLINIA 1) C. Explanation of any discrepancies between stages of realization described in point A and B, and timetable and dissertation submission deadline declared in IRP (DESCRIPTION – MAX 1 PAGE A4, ARIAL NARROW 11, LINE SPACING 1)

4. Osiągnięcia naukowe i inne aktywności bezpośrednio związane z realizacją rozprawy doktorskiej, zrealizowane w trakcie kształcenia w Międzynarodowej Szkole Doktorskiej.
/ Scientific achievements and other activity directly related to implementation of doctoral dissertation which were not indicated in the recruitment process for International Doctoral School

A. Publikacje naukowe, w tym A. Scientific publications including	<i>pkt MNiSW</i> <i>/ MNiSW</i> <i>(ministerial)</i> <i>points</i>	<i>5-letni /</i> <i>5-year</i> <i>impact</i> <i>factor</i>
--	---	---

publikacje z listy MNiSW / publications from MNiSW list		
<i>autorzy, tytuł publikacji, czasopismo, numer, rok wydania, strony lub numer DOI</i> <i>/ authors, publication title, journal, issue, year, pages or DOI number</i>		
publikacje spoza listy MNiSW / publications outside MNiSW list		
<i>autorzy, tytuł publikacji, czasopismo, numer, rok wydania, strony lub numer DOI</i> <i>/ authors, publication title, journal, issue, year, pages or DOI number</i>		–
publikacje konferencyjne / conference publications		
<i>autorzy, tytuł publikacji, czasopismo lub wydawnictwo, numer, rok wydania, strony lub numer DOI / ISBN</i> <i>/ authors, publication title, journal or publishing house, issue, year, pages or DOI / ISBN number alternatively</i>		–
inne publikacje lub rozdziały w książkach / other papers or chapters in books		
<i>autorzy, tytuł publikacji, czasopismo lub wydawnictwo, numer, rok wydania, strony lub numer DOI / ISBN</i> <i>/ authors, publication title, journal or publishing house, issue, year, pages or DOI / ISBN number alternatively</i>		–
B. Prezentacje konferencyjne B. Conference presentations		
ustne (prezentowane osobiście)/ talks (presented by PhD student) /		
<i>autorzy, tytuł prezentacji, nazwa konferencji, miejsce, termin</i> <i>/ authors, presentation titles, name of conference, venue, date</i>		
plakatowe (prezentowane osobiście) / posters (presented by PhD student)		
<i>autorzy, tytuł prezentacji, nazwa konferencji, miejsce, termin</i> <i>/ authors, presentation titles, name of conference, venue, date</i>		
C. Kierowanie projektami naukowymi i stypendia naukowe (np. MK_PP, NCN, FNP, NAWA). C. Principal investigator in scientific projects and scientific scholarships (e.g. MK_PP, NCN, FNP, NAWA). Please note: students who were admitted to International Doctoral School in a frame of project or Industrial Doctoral Program do not indicate this project/program		
<i>nazwa instytucji finansującej, rodzaj projektu/stypendium, tytuł, funkcja w projekcie</i> <i>/ name of financing institution, type of project/scholarship, project title, role in project</i>		
D. Staże naukowe (krajowe, zagraniczne) związane z realizacją rozprawy doktorskiej D. Internships (domestic, international) related to implementation of doctoral dissertation		
<i>kraj, nazwa instytucji, miejsce, okres trwania</i> <i>/ country, name of host institution, place, time of duration</i>		
E. Inne (np. patenty, zgłoszenia patentowe, wzory użytkowe i prawa autorskie do utworów, wnioski o projekty i stypendia złożone przez doktoranta, etc.) E. Other (e.g. patents, patent applications, utility models and copyrights, project or scholarship applications submitted by PhD student, etc.)		
<i>kraj, data zgłoszenia lub uzyskania patentu / nazwa instytucji finansującej, rodzaj projektu/stypendium, tytuł, funkcja w projekcie.</i> <i>/ country, date of register of patent applications or obtained patent / name of financing institution, type of project/scholarship, project title, role in project</i>		

5. Sprawozdanie z I i II roku realizacji programu kształcenia
/ Report of realization of I and II year of Education Program

A. Realizacja programu kształcenia A. Implementation of education program	
<i>terminowa / nieterminowa realizacja program kształcenia</i> <i>/ timely / untimely implementation of the education program</i>	
B. Praktyki zawodowe (max 90 h**) B. Professional practical training (max 90 h)	
Zajęcia ze studentami prowadzone samodzielnie / Classes with students taught by PhD student	<i>Liczba godzin / Number of hours</i>
Uczestniczenie w prowadzeniu zajęć ze studentami / Participation in teaching of classes with students	<i>Liczba godzin / Number of hours</i>

6. Analiza SWOT procesu realizacji IPB i przygotowania rozprawy doktorskiej
/ SWOT analysis of IRP realization and preparation of doctoral dissertation

Silne strony / Strengths	Słabe strony / Weaknesses
<ul style="list-style-type: none"> • XXX • XXX 	<ul style="list-style-type: none"> • XXX • XXX
Szanse / Opportunities	Zagrożenia / Threats
<ul style="list-style-type: none"> • XXX • XXX 	<ul style="list-style-type: none"> • XXX • XXX

7. Dodatkowe wyjaśnienia, komentarze, podsumowanie doktoranta (OPIS – MAKS. 0,5 STRONY A4, ARIAL NARROW 11, INTERLINIA 1)
/ Additional comments, remarks and/or conclusions by PhD student (DESCRIPTION – MAX 0.5 PAGE A4, ARIAL NARROW 11, LINE SPACING 1)

Niżej podpisany potwierdza niniejszym, że powyższe dane są zgodne z prawdą.
/ The undersigned hereby certifies that the above information is correct.

.....
data/date

.....
czytelny podpis doktoranta/legible signature of PhD student

8. Opinia promotora/promotorów (OPIS – MAKS. 0,5 STRONY A4, ARIAL NARROW 11, INTERLINIA 1)
/ Opinion of the Supervisor/Supervisors (DESCRIPTION – MAX 0.5 PAGE A4, ARIAL NARROW 11, LINE SPACING 1)

.....
data/date

.....
czytelny podpis promotora/legible signature of the Supervisor

.....
data/date

.....
czytelny podpis drugiego promotora/legible signature of the 2nd Supervisor



(WZÓR)

**OCENA JAKOŚCI OPIEKI NAUKOWEJ
ZA OKRES OD (DD.MM.RR) DO (DD.MM.RR)**

**Assessment of scientific guidance
for the period (dd.mm.yy) to (dd.mm.yy)**

**1. Podstawowe dane dotyczące doktoranta
/ Basic data concerning PhD student**

Imię / imiona i nazwisko doktoranta / Name/s and surname of PhD student:	Dyscyplina / Discipline: <input type="checkbox"/> Nauki farmaceutyczne (Pharmacology and Pharmacy) <input type="checkbox"/> Nauki medyczne (Medical Sciences) <input type="checkbox"/> Nauki o zdrowiu (Health Sciences)
Konto poczty elektronicznej doktoranta (w systemie e-doktorant) / PhD student e-mail account (in e-doktorant system):	Numer legitymacji / Student ID:
Promotor rozprawy doktorskiej (1) / PhD dissertation Supervisor (1):	Promotor rozprawy doktorskiej (2) / PhD dissertation Supervisor (2):

**2. Charakterystyka współpracy z promotorem (wynik 1 – bardzo nisko do 5 – bardzo wysoko)
/ Description of cooperation with the Supervisor (score 1 – very low to 5 – very high)**

Dostępność i czas poświęcany na współpracę z doktorantem / Availability and time spent on cooperation with PhD student	
Ogólna kultura wzajemnych kontaktów i współpracy / General culture of mutual contact and cooperation	
Sugestie i inspiracje naukowe udzielane przez promotora / Suggestions and scientific inspiration provided by the Supervisor	
Pomoc koncepcyjna przy prowadzonych studiach i badaniach eksperymentalnych, modelowych, ankietowych itp. / Conceptual assistance in conducted studies and experimental, model and survey research, etc.	

Poprawność współpracy przy przygotowywaniu publikacji wieloautorskich / Properness of collaboration in preparation of multi-author publications	
Zaangażowanie w pomoc doktorantowi w pozyskiwaniu własnych grantów (zarówno z wewnętrznych, jak i zewnętrznych źródeł finansowania, np. Preludium) / Involvement in assisting PhD student in acquiring own grants (both from internal and external sources of financing, e.g. Preludium)	
Umożliwienie doktorantowi partycypowania w projektach realizowanych w Jednostce / Enabling PhD student's participation in projects realized in their Unit	
Ogólna ocena współpracy z promotorem / Overall assessment of cooperation with the Auxiliary Supervisor	
Inne komentarze lub opinie (opcjonalnie) / Other comments or opinions (optional)	

3. Charakterystyka współpracy z drugim promotorem (wynik 1 – bardzo nisko do 5 – bardzo wysoko)

Description of cooperation with the 2nd Supervisor (score 1 – very low to 5 – very high)

Dostępność i czas poświęcany na współpracę z doktorantem / Availability and time spent on cooperation with PhD student	
Ogólna kultura wzajemnych kontaktów i współpracy / General culture of mutual contact and cooperation	
Sugestie i inspiracje naukowe udzielane przez drugiego promotora / Suggestions and scientific inspiration provided by the 2 nd Supervisor	
Pomoc koncepcyjna przy prowadzonych studiach i badaniach eksperymentalnych, modelowych, ankietowych itp. / Conceptual assistance in conducted studies and experimental, model and survey research, etc.	
Poprawność współpracy przy przygotowywaniu publikacji wieloautorskich / Properness of collaboration in preparation of multi-author publications	
Zaangażowanie w pomoc doktorantowi w pozyskiwaniu własnych grantów (zarówno z wewnętrznych, jak i zewnętrznych źródeł finansowania, np. Preludium) / Involvement in assisting PhD student in acquiring own grants (both from internal and external sources of financing, e.g. Preludium)	
Umożliwienie doktorantowi partycypowania w projektach realizowanych w Jednostce / Enabling PhD student's participation in projects realized in their Unit	
Ogólna ocena współpracy z drugim promotorem / Overall assessment of cooperation with the 2 nd Supervisor	
Inne komentarze lub opinie (opcjonalnie) / Other comments or opinions (optional)	

.....
data/date

.....
czytelny podpis doktoranta/legible signature of PhD student



(WZÓR)

**PROTOKÓŁ KOMISJI EWALUACYJNEJ DS. OCENY
ŚRÓDOKRESOWEJ
– OCENA ZA OKRES (DD.MM.RRRR) DO (DD.MM.RRR)**

**Evaluation Protocol of the Evaluation Commission for Mid-term Assessment
– assessment for the period (dd.mm.yyyy) to (dd.mm.yyyy)**

.....
(imię / imiona i nazwisko doktoranta)
(name/s and surname of PhD student)

**Komisja Ewaluacyjna ds. Oceny Śródkresowej Doktoranta Międzynarodowej Szkoły
Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Łodzi (UM) w dyscyplinie:**
w składzie:

**/ Evaluation Commission for Mid-term Assessment the PhD student at UM International
Doctoral School in the discipline:**
consists of:

No.	Tytuł / stopień naukowy, imię, nazwisko / Scientific title / degree, Name, Surname	Rola / Role
1.		Przewodniczący Komisji / Head of the Commission
	Uniwersytet, Wydział, Instytut / University, Faculty, Institute:	
2.		Członek z UM / Member from UM
	Uniwersytet, Wydział, Instytut / University, Faculty, Institute:	
3.		Członek spoza UM / Member from outside UM
	Uniwersytet, Wydział, Instytut / University, Faculty, Institute:	
4.		Obserwator – doktorant / Observer – PhD student
	Uniwersytet, Wydział / University, Faculty:	

1. Ocena realizacji indywidualnego planu badawczego (IPB) i harmonogramu przygotowania rozprawy doktorskiej
/ Assessment of implementation of Individual Research Plan (IRP) and timetable of doctoral dissertation preparation

Tytuł rozprawy doktorskiej (w języku dysertacji) / Original title of doctoral dissertation	
Termin złożenia dysertacji zaplanowany w IPB jest realny. / The date of submission of doctoral dissertation as planned in IRP is realistic.	TAK / NIE* YES / NO*
Hipoteza lub problem badawczy została już sformułowana. / The research hypothesis or problem has already been formulated.	TAK / NIE* YES / NO*
Odpowiednia metodyka badawcza została wybrana i zastosowana. / Appropriate research methodology has been chosen and applied.	TAK / NIE* YES / NO*
Uzyskane dotychczas wyniki są istotne dla zrealizowania rozprawy doktorskiej. / The results obtained so far are relevant to implementation of doctoral dissertation.	TAK / NIE* YES / NO*
Oczekiwane wyniki badań naukowych i/lub aplikacyjnych są możliwe do uzyskania w okresie kolejnych 2 lat. / Expected results of scientific and/or application research are possible to be obtained in the period of next 2 years.	TAK / NIE* YES / NO*
Badania realizowane są zgodnie z harmonogramem zaplanowanym w IPB. / Realized research has been consistent with the timetable planned in IRP.	TAK / NIE* YES / NO*
Jakość wykonywania zadań wynikających z harmonogramu przygotowania rozprawy doktorskiej jest zadowalająca. / The quality of implemented tasks resulting from the timetable of doctoral dissertation preparation is satisfying.	WYSOKA/ŚREDNIA/NISKA* HIGH / MEDIUM / LOW*
Nowatorstwo wyników, ich ważność i wpływ na rozwój nauki, cywilizacji, społeczeństwa. / Innovation of results, their importance and influence on development of science, civilization, society.	WYSOKA/ŚREDNIA/NISKA* HIGH / MEDIUM / LOW*

2. Ocena dorobku naukowego i innej aktywności bezpośrednio związanej z realizacją rozprawy doktorskiej
/ Assessment of scientific achievements and other activity directly related to implementation of doctoral dissertation

	Ocena Komisji / Commission Assessment:
A. Publikacje naukowe A. Scientific publications	BARDZO DOBRA / DOBRA / DOSTATECZNA / NEGATYWNA VERY GOOD / GOOD / SATISFACTORY / UNSATISFACTORY*

B. Prezentacje konferencyjne B. Conference presentations	BARDZO DOBRA / DOBRA / DOSTATECZNA / NEGATYWNA VERY GOOD / GOOD / SATISFACTORY / UNSATISFACTORY*
C. Kierowanie projektami naukowymi i stypendia naukowe C. Principal investigator in scientific projects and scientific scholarships	BARDZO DOBRA / DOBRA / DOSTATECZNA / NEGATYWNA VERY GOOD / GOOD / SATISFACTORY / UNSATISFACTORY*
D. Staże naukowe związane z realizacją rozprawy doktorskiej D. Internships related to implementation of doctoral dissertation	BARDZO DOBRA / DOBRA / DOSTATECZNA / NEGATYWNA VERY GOOD / GOOD / SATISFACTORY / UNSATISFACTORY*
E. Inne (np. praca w samorządzie doktorantów, organizowanie konferencji, patenty, zgłoszenia patentowe, wzory użytkowe i prawa autorskie do utworów, wnioski o projekty i stypendia złożone przez doktoranta itp.) E. Other (e.g. patents, patent applications, utility models and copyrights, project or scholarship applications submitted by PhD student, etc.).	BARDZO DOBRA / DOBRA / DOSTATECZNA / NEGATYWNA VERY GOOD / GOOD / SATISFACTORY / UNSATISFACTORY*

* delete as appropriate / niepotrzebne skreślić

3. Ocena realizacji programu kształcenia / Assessment of realization of Education Program

Realizacja programu kształcenia Realization of Education Program	Ocena Komisji / Commission Assessment
A. Realizacji programu na I i II roku kształcenia A. Implementation of program of I and II year of education	REALIZOWANY ZGODNIE / NIEZGODNIE* Z HARMONOGRAMEM REALIZED CONSISTENTLY / INCONSISTENTLY* WITH TIMETABLE
B. Praktyki zawodowe B. Professional practical training	REALIZOWANY ZGODNIE / NIEZGODNIE* Z HARMONOGRAMEM REALIZED CONSISTENTLY / INCONSISTENTLY* WITH TIMETABLE

* niepotrzebne skreślić/ delete as appropriate

4. Opinia dotycząca jakości opieki naukowej i wsparcia w prowadzeniu działalności naukowej / Opinion concerning scientific guidance and support in conducting scientific activities

Promotor / Supervisor	Drugi promotor / 2nd Supervisor
BARDZO DOBRA / DOBRA / DOSTATECZNA / NEGATYWNA* VERY GOOD / GOOD / SATISFACTORY / UNSATISFACTORY*	BARDZO DOBRA / DOBRA / DOSTATECZNA / NEGATYWNA* VERY GOOD / GOOD / SATISFACTORY / UNSATISFACTORY*

* delete as appropriate / niepotrzebne skreślić

5. Ocena prezentacji osiągnięć doktoranta i dyskusja naukowa
/ Assessment of Presentation of Achievements and scientific discussion

Prezentacja osiągnięć i dyskusja naukowa / Presentation of Achievements and scientific discussion	Ocena / Assesment
Prezentacja osiągnięć doktoranta / PhD student's Presentation of Achievements	BARDZO DOBRA/DOBRA/ DOSTATECZNA/NEGATYWNA* VERY GOOD/GOOD/ SATISFACTORY/UNSATISFACTORY *
Dyskusja naukowa / Scientific discussion	BARDZO DOBRA/DOBRA/ DOSTATECZNA/NEGATYWNA* VERY GOOD/GOOD/ SATISFACTORY/UNSATISFACTORY *

* niepotrzebne skreślić/ delete as appropriate

6. Ocena końcowa doktoranta
/ Final assessment of PhD student

Pozytywna / Positive*	Negatywna / Negative*
-----------------------	-----------------------

* niepotrzebne skreślić/ delete as appropriate

7. Uzasadnienie końcowej oceny Komisji, uwzględniające poszczególne punkty raportu i prezentację doktoranta (OPIS – MIN. 0,5 STRONY A4, ARIAL NARROW 11, INTERLINIA 1)
/ Justification of Commission's final assessment result taking into account specific points of PhD student's Mid-term Report and his/her Presentation of Achievements (DESCRIPTION – MIN 0.5 PAGE A4, ARIAL NARROW 11, LINE SPACING 1)

--

Komisja ds. Oceny Śródkresowej /Commission for Mid-term Assessment

No.	Imię Nazwisko / Name, Surname	Rola / Role	Podpis i data lub status* / Signature and date or status*
1.		Przewodniczący / Head of the Commission	
2.		Członek z UM / Member from UM	
3.		Członek spoza / Member from outside UM	
4.		Obserwator - doktorant / Observer – PhD student	

* on-line

Za Komisję / On behalf of the Commission:

data / czytelny podpis przewodniczącego Komisji
/ date / legible signature of Head of Commission

Załącznik nr 4 do uchwały nr 72/2021
z dnia 27 maja 2021 r.
Senatu Uniwersytetu Medycznego w Łodzi

REGULAMIN MIĘDZYNARODOWEJ SZKOŁY DOKTORSKIEJ

(tekst jednolity)

SPIS TREŚCI

DZIAŁ I	PRZEPISY OGÓLNE	2
DZIAŁ II	NADZÓR NAD SZKOŁĄ DOKTORSKĄ	3
DZIAŁ III	PRZYJĘCIE DO SZKOŁY DOKTORSKIEJ	3
DZIAŁ IV	PRAWA I OBOWIĄZKI DOKTORANTA	4
	Rozdział 1. Prawa doktoranta	4
	Rozdział 2. Obowiązki doktoranta	5
DZIAŁ V	ORGANIZACJA KSZTAŁCENIA	6
	Rozdział 1. Opieka naukowa	6
	Rozdział 2. Program kształcenia	8
	Rozdział 3. Indywidualny plan badawczy	9
DZIAŁ VI	WERYFIKACJA WYNIKÓW KSZTAŁCENIA	9
	Rozdział 1. Zaliczenie zajęć	9
	Rozdział 2. Zaliczenie roku kształcenia	10
	Rozdział 3. Skala i średnia ocen	10
	Rozdział 4. Ocena śródkresowa.....	11
DZIAŁ VII	ROZPRAWA DOKTORSKA	13
	Rozdział 1. Złożenie rozprawy doktorskiej	13
	Rozdział 2. Przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej	13
DZIAŁ VIII	DOKUMENTOWANIE PRZEBIEGU KSZTAŁCENIA	13
DZIAŁ IX	ZAWIESZENIE KSZTAŁCENIA	14
DZIAŁ X	STYPENDIUM DOKTORANCKIE	14
DZIAŁ XI	ODPOWIEDZIALNOŚĆ DYCYP LINARNA DOKTORANTÓW	15
DZIAŁ XII	SKREŚLENIE Z LISTY DOKTORANTÓW	15
DZIAŁ XIII	PRZEPISY KOŃCOWE	16
Załącznik nr 1	Indywidualny plan badawczy (wzór)	17
Załącznik nr 2	Sprawozdanie roczne z przebiegu kształcenia w Międzynarodowej Szkole Doktorskiej (wzór)	21
Załącznik nr 3	Raport z realizacji indywidualnego planu badawczego (wzór)	25
Załącznik nr 4	Ocena jakości opieki naukowej (wzór)	29
Załącznik nr 5	Protokół Komisji ds. Oceny Śródkresowej (wzór)	31

DZIAŁ I PRZEPISY OGÓLNE

§ 1

1. Regulamin Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej, zwany dalej „Regulaminem”, określa organizację kształcenia w Międzynarodowej Szkole Doktorskiej, prowadzonej przez Uniwersytet Medyczny w Łodzi w dyscyplinach: nauki farmaceutyczne, nauki medyczne, nauki o zdrowiu, oraz związane z nim prawa i obowiązki doktoranta.
2. Użyte w Regulaminie określenia oznaczają:
 - 1) Uniwersytet – Uniwersytet Medyczny w Łodzi;
 - 2) Senat – Senat Uniwersytetu;
 - 3) jednostka organizacyjna – jednostkę naukowo-dydaktyczną Uniwersytetu, tj. klinikę, oddział kliniczny lub zakład;
 - 4) Szkoła Doktorska – Międzynarodową Szkołę Doktorską, prowadzoną przez Uniwersytet w dyscyplinach naukowych, o których mowa w ust. 1;
 - 5) doktorant – osobę odbywającą kształcenie w Szkole Doktorskiej prowadzonej przez Uniwersytet;
 - 6) ustawa – ustawę z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce;
 - 7) Statut – Statut Uniwersytetu Medycznego w Łodzi.
3. Zasady postępowania w sprawie nadania stopnia doktora regulują odrębne przepisy.

§ 2

1. Kształcenie w Szkole Doktorskiej trwa 8 semestrów i kończy się złożeniem rozprawy doktorskiej.
2. Kształcenie w Szkole Doktorskiej przygotowuje doktorantów do uzyskania stopnia doktora w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu, w dyscyplinach naukowych: nauki farmaceutyczne, nauki medyczne, nauki o zdrowiu, oraz stwarza doktorantowi warunki do:
 - 1) przygotowania do wykonywania pracy o charakterze dydaktycznym, badawczym lub badawczo-rozwojowym;
 - 2) zdobycia umiejętności korzystania ze światowego dorobku naukowego;
 - 3) identyfikowania i rozwiązywania problemów badawczych oraz planowania i realizacji badań naukowych, opracowywania ich wyników w formie patentów lub publikacji;
 - 4) uzyskania wysokich kompetencji badawczych i samodzielności naukowej;
 - 5) przygotowania do samodzielnego planowania własnego rozwoju naukowego oraz podejmowania wyzwań w sferze zawodowej i publicznej, z uwzględnieniem ich etycznego wymiaru i odpowiedzialności, zgodnie z Europejską Kartą Naukowca;
 - 6) przygotowania do uczestniczenia w wymianie doświadczeń naukowych i idei, także w środowisku międzynarodowym.
3. Za kształcenie doktorantów w Szkole Doktorskiej nie pobiera się opłat.

§ 3

1. Kształcenie w Szkole Doktorskiej jest prowadzone na podstawie programu kształcenia oraz indywidualnego planu badawczego.
2. Rok akademicki w Szkole Doktorskiej trwa od dnia 1 października do dnia 30 września i dzieli się na dwa semestry.
3. Wiodącym językiem wykładowym w Szkole Doktorskiej jest język angielski.

DZIAŁ II NADZÓR NAD SZKOŁĄ DOKTORSKĄ

§ 4

1. Szkołą Doktorską kieruje dyrektor powoływany i odwoływany przez Rektora w trybie określonym w Statucie.
2. Dyrektorem Szkoły Doktorskiej może być nauczyciel akademicki zatrudniony w Uniwersytecie jako podstawowym miejscem pracy, posiadający tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego.
3. Nadzór nad Szkołą Doktorską sprawuje Rektor.

§ 5

1. Dyrektor Szkoły Doktorskiej w szczególności:
 - 1) opracowuje i przedstawia Rektorowi strategię rozwoju Szkoły Doktorskiej;
 - 2) organizuje i nadzoruje realizację programu kształcenia w Szkole Doktorskiej;
 - 3) przewodniczy komisji rekrutacyjnej prowadzącej postępowanie rekrutacyjne do Szkoły Doktorskiej;
 - 4) dokonuje wpisu na listę doktorantów kandydatów zakwalifikowanych do przyjęcia do Szkoły Doktorskiej;
 - 5) po uzgodnieniu z doktorantem wyznacza doktorantowi promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego;
 - 6) zatwierdza przedstawiony przez doktoranta indywidualny plan badawczy;
 - 7) podejmuje rozstrzygnięcia w sprawie zaliczenia doktorantom kolejnych lat kształcenia;
 - 8) na wniosek doktoranta zawiesza kształcenie w Szkole Doktorskiej na okres odpowiadający czasowi trwania urlopu macierzyńskiego, urlopu na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopu ojcowskiego oraz urlopu rodzicielskiego, określonych w ustawie z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy;
 - 9) udziela zgody na:
 - a) zmianę promotora, promotorów lub promotora pomocniczego,
 - b) przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej określonego w indywidualnym planie badawczym,
 - c) wyjazd doktoranta na zagraniczny staż oraz prowadzenie badań poza Uniwersytetem – na zasadach określonych w Regulaminie;
 - 10) składa wniosek do rady naukowej dyscypliny o powołanie Komisji Ewaluacyjnej ds. Oceny Śródkresowej;
 - 11) współpracuje z Radą Naukową Uniwersytetu w zakresie określania zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej oraz tworzenia programu kształcenia w Szkole Doktorskiej;
 - 12) przygotowuje i przedstawia Senatowi projekt Regulaminu Szkoły Doktorskiej;
 - 13) przedstawia Rektorowi sprawozdanie z działalności Szkoły Doktorskiej za dany rok akademicki.
2. Od rozstrzygnięć dyrektora Szkoły Doktorskiej podejmowanych w sprawach, o których mowa w ust. 1 pkt 5-9, doktorantowi przysługuje odwołanie do Rektora, w terminie 14 dni od dnia otrzymania zawiadomienia o ich podjęciu.

DZIAŁ III PRZYJĘCIE DO SZKOŁY DOKTORSKIEJ

§ 6

1. Rekrutacja do Szkoły Doktorskiej odbywa się w drodze konkursu, na zasadach określonych przez Senat.
2. Jednocześnie można być doktorantem tylko w jednej szkole doktorskiej.
3. Doktorant nie może być zatrudniony jako nauczyciel akademicki ani pracownik naukowy,

z wyłączeniem przypadków określonych w art. 209 ust. 10 ustawy.

§ 7

1. Osoba przyjęta do Szkoły Doktorskiej rozpoczyna kształcenie i nabywa prawa doktoranta z chwilą złożenia ślubowania, którego treść określa Statut.
2. Uniwersytet wydaje doktorantowi elektroniczną legitymację doktoranta.

DZIAŁ IV PRAWA I OBOWIĄZKI DOKTORANTA

Rozdział 1 Prawa doktoranta

§ 8

Doktorant w szczególności ma prawo do:

- 1) opieki naukowej sprawowanej przez promotora lub promotorów albo przez promotora i promotora pomocniczego;
- 2) zdobywania wiedzy i rozwijania zainteresowań naukowych oraz korzystania w tym celu z infrastruktury badawczej Uniwersytetu – w ramach możliwości finansowych i organizacyjnych Uniwersytetu;
- 3) uczestniczenia w seminariach, pracach naukowych, rozwojowych, wdrożeniowych oraz otwartych zebraniach naukowych organizowanych w Uniwersytecie;
- 4) korzystania ze zbiorów bibliotecznych, informacyjnych i archiwalnych Uniwersytetu;
- 5) stypendium doktoranckiego – na zasadach określonych w ustawie i Regulaminie;
- 6) uzyskiwania nagród i wyróżnień;
- 7) zrzeszania się w uczelnianych organizacjach doktorantów i stowarzyszeniach – na zasadach określonych w ustawie, ustawie z dnia 7 kwietnia 1989 r. – Prawo o stowarzyszeniach, Statucie oraz regulaminach tych organizacji i stowarzyszeń;
- 8) zawieszenia kształcenia w Szkole Doktorskiej na okres odpowiadający czasowi trwania urlopu macierzyńskiego, urlopu na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopu ojcowskiego oraz urlopu rodzicielskiego, określonych w ustawie z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy;
- 9) ubiegania się o:
 - a) zmianę promotora, promotorów lub promotora pomocniczego,
 - b) przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej określonego w indywidualnym planie badawczym– na zasadach określonych w Regulaminie;
- 10) ubiegania się o:
 - a) kredyt studencki – na zasadach określonych w odrębnych przepisach,
 - b) zakwaterowanie w domu studenckim Uniwersytetu, w tym zakwaterowanie małżonka lub dziecka – na zasadach i w trybie określonych w regulaminie świadczeń dla studentów;
- 11) przerw wypoczynkowych w wymiarze nieprzekraczającym 8 tygodni w roku, które powinny być wykorzystane w okresie wolnym od zajęć dydaktycznych i zaakceptowane przez promotora;
- 12) ubezpieczenia społecznego oraz ubezpieczenia zdrowotnego – na zasadach określonych w § 31 ust. 6 i 7;
- 13) dokonywania oceny jakości i przydatności zajęć prowadzonych w Szkole Doktorskiej poprzez wypełnianie ankiet oceniających po zakończeniu kształcenia w Szkole Doktorskiej;
- 14) w przypadku zaistnienia sporu między doktorantem a promotorem – zwrócenia się do dyrektora Szkoły Doktorskiej o podjęcie mediacji; w mediacjach między doktorantem a promotorem uczestniczy co najmniej jeden przedstawiciel samorządu doktorantów.

§ 9

1. Doktorant ma także prawo, w celach naukowych związanych z przygotowaniem rozprawy doktorskiej:
 - 1) uczestniczyć w krajowych lub międzynarodowych seminariach, konferencjach, zjazdach oraz sympozjach naukowych;
 - 2) odbywać staże w zagranicznych ośrodkach naukowych oraz prowadzić badania w krajowych lub zagranicznych instytucjach naukowych – za zgodą dyrektora Szkoły Doktorskiej, udzielaną po uzyskaniu opinii promotora lub promotorów.
2. Staże zagraniczne zaliczane są do okresu kształcenia w Szkole Doktorskiej.
3. Zajęcia lub praktyki zawodowe zrealizowane przez doktoranta podczas stażu zagranicznego mogą być zaliczone przez dyrektora Szkoły Doktorskiej w miejsce zajęć lub praktyk zawodowych przewidzianych w programie kształcenia.

§ 10

1. Doktorant będący osobą niepełnosprawną ma prawo do ubiegania się o dostosowanie warunków realizacji programu kształcenia w Szkole Doktorskiej do jego potrzeb wynikających z niepełnosprawności, umożliwiające pełne uczestnictwo w procesie kształcenia.
2. Do doktorantów, o których mowa w ust. 1, zalicza się osoby:
 - 1) niepełnosprawne, posiadające aktualne orzeczenie o niepełnosprawności, orzeczenie o stopniu niepełnosprawności albo dokument równoważny;
 - 2) przewlekle chorujące, nieposiadające orzeczeń, o których mowa w pkt 1, których stan zdrowia potwierdza przedłożona dokumentacja medyczna;
 - 3) których nagła choroba lub wypadek skutkują czasową niezdolnością do pełnego uczestnictwa w zajęciach, a okoliczności te potwierdza przedłożona dokumentacja medyczna.
3. Zakres dostosowania warunków realizacji programu kształcenia określa, na wniosek doktoranta, dyrektor Szkoły Doktorskiej w uzgodnieniu ze specjalistą ds. osób niepełnosprawnych.
4. Dostosowanie warunków realizacji programu kształcenia do potrzeb doktoranta wynikających z niepełnosprawności może w szczególności polegać na:
 - 1) korzystaniu przez doktoranta podczas zajęć, zaliczeń i egzaminów z:
 - a) pomocy asystenta osoby niepełnosprawnej,
 - b) rozwiązań technologicznych dostosowanych do rodzaju niepełnosprawności;
 - 2) modyfikacji trybu odbywania zajęć dydaktycznych;
 - 3) zmianie terminów i formy zaliczeń i egzaminów;
 - 4) udostępnianiu doktorantowi materiałów dydaktycznych utrwalonych w formie dostosowanej do rodzaju niepełnosprawności.

Rozdział 2 **Obowiązki doktoranta**

§ 11

1. Doktorant jest zobowiązany postępować zgodnie z Regulaminem.
2. Doktorant jest zobowiązany przestrzegać przepisów wewnętrznych Uniwersytetu oraz Kodeksu etyki doktoranta.
3. Do podstawowych obowiązków doktoranta należy realizowanie programu kształcenia oraz indywidualnego planu badawczego, w tym:
 - 1) uczestniczenie w zajęciach dydaktycznych przewidzianych w programie kształcenia;
 - 2) terminowe zaliczanie przedmiotów przewidzianych w programie kształcenia;
 - 3) odbywanie praktyk zawodowych w formie prowadzenia zajęć lub uczestniczenia w ich prowadzeniu – w wymiarze określonym w programie kształcenia;

- 4) prowadzenie badań naukowych pod kierunkiem promotora lub promotorów oraz przygotowywanie rozprawy doktorskiej zgodnie z harmonogramem określonym w indywidualnym planie badawczym.
4. Doktorant jest także zobowiązany do:
- 1) odebrania elektronicznej legitymacji doktoranta, identyfikatora i hasła dostępu do elektronicznego systemu obsługi doktoranta oraz ich ochrony przed dostępem osób trzecich;
 - 2) posługiwania się w kontaktach z pracownikami Uniwersytetu adresem poczty elektronicznej wygenerowanym w systemie informatycznym Uniwersytetu;
 - 3) opracowania, w uzgodnieniu z promotorem lub promotorami, indywidualnego planu badawczego, zawierającego w szczególności harmonogram przygotowania i termin złożenia rozprawy doktorskiej;
 - 4) składania dyrektorowi Szkoły Doktorskiej rocznego sprawozdania z przebiegu kształcenia w Szkole Doktorskiej, o którym mowa w § 21 ust. 3 i 4, zawierającego opinię promotora lub promotorów;
 - 5) podejmowania starań o pozyskanie środków finansowych na realizację badań związanych z przygotowaniem rozprawy doktorskiej;
 - 6) prowadzenia w jednostkach organizacyjnych badań niezbędnych do przygotowania rozprawy doktorskiej;
 - 7) podpisywania list obecności w jednostce organizacyjnej, w której realizuje badania;
 - 8) w przypadku nieobecności na zajęciach lub w jednostce organizacyjnej, w której realizuje badania – niezwłocznego przedstawienia jednostce odpowiedzialnej za obsługę administracyjną doktorantów zaświadczenia lekarskiego o czasowej niezdolności do uczestniczenia w zajęciach lub badaniach, lub – w uzasadnionych przypadkach – innego pisemnego usprawiedliwienia;
 - 9) niezwłocznego informowania Uniwersytetu o każdej zmianie danych osobowych, w tym zmianie adresu, oraz o zmianach mających wpływ na prawną dopuszczalność kształcenia w Szkole Doktorskiej oraz pobierania stypendium doktoranckiego;
 - 10) dbania o dobre imię Uniwersytetu;
 - 11) podejmowania działań popularyzujących naukę;
 - 12) udziału w tzw. szkołach letnich, zimowych lub innych formach zajęć, pogłębiających wiedzę, umiejętności i kompetencje;
 - 13) prezentacji wyników badań podczas krajowych i międzynarodowych konferencji naukowych.

§ 12

Doktorant zobowiązany jest do posiadania aktualnych badań lekarskich wynikających z rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie badań lekarskich kandydatów do szkół ponadpodstawowych lub wyższych i na kwalifikacyjne kursy zawodowe, uczniów i słuchaczy tych szkół, studentów, słuchaczy kwalifikacyjnych kursów zawodowych oraz doktorantów.

DZIAŁ V ORGANIZACJA KSZTAŁCENIA

Rozdział 1 Opieka naukowa

§ 13

1. Szkoła Doktorska zapewnia doktorantowi opiekę naukową sprawowaną przez promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego.
2. Dyrektor Szkoły Doktorskiej, po uzgodnieniu z doktorantem, wyznacza doktorantowi promotora lub promotorów w terminie 3 miesięcy od dnia podjęcia kształcenia.

3. Promotorem może być osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora oraz dorobek naukowy w postaci artykułów opublikowanych, w okresie 3 lat poprzedzających objęcie obowiązków promotora, w czasopismach naukowych posiadających wskaźnik cytowań Impact Factor lub w czasopismach naukowych albo recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, ujętych w aktualnym wykazie, ogłoszonym komunikatem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego.
4. Promotorem pomocniczym może być osoba posiadająca stopień doktora.
5. Promotorem może być osoba niespełniająca warunków określonych w ust. 3, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli Rada Naukowa Uniwersytetu lub właściwa rada dyscypliny naukowej Uniwersytetu uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.
6. Promotorem nie może być osoba, która w okresie ostatnich 5 lat:
 - 1) była promotorem 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródkresowej, lub
 - 2) sprawowała opiekę nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji.
7. Przyjęcie obowiązków w zakresie opieki naukowej promotor potwierdza na piśmie.
8. Promotor oraz promotor pomocniczy mogą jednocześnie sprawować opiekę naukową nie więcej niż nad 3 doktorantami.

§ 14

1. Do zadań promotora należy w szczególności:
 - 1) udzielanie pomocy doktorantowi w opracowaniu założeń projektu badawczego będącego podstawą do przygotowania rozprawy doktorskiej;
 - 2) opracowanie wraz z doktorantem indywidualnego planu badawczego, określającego w szczególności harmonogram przygotowania i termin złożenia rozprawy doktorskiej;
 - 3) sprawowanie nadzoru nad realizacją indywidualnego planu badawczego;
 - 4) dokonywanie corocznej oceny postępów doktoranta w realizacji indywidualnego planu badawczego oraz opiniowanie rocznego sprawozdanie doktoranta;
 - 5) zapewnienie środków finansowych niezbędnych do wykonania projektu badawczego;
 - 6) opiniowanie wniosków doktoranta dotyczących przebiegu kształcenia;
 - 7) dokonanie oceny rozprawy doktorskiej przygotowanej przez doktoranta;
 - 8) stałe podnoszenie kwalifikacji – zdobywanie i pogłębianie wiedzy oraz umiejętności, w szczególności poprzez udział w konferencjach, szkoleniach lub warsztatach.
2. Promotor jest odpowiedzialny za przeprowadzenie stanowiskowego szkolenia BHP doktoranta w miejscu prowadzenia badań naukowych i odbywania praktyk zawodowych przewidzianych w programie kształcenia. Zakres szkolenia powinien być dostosowany do charakteru pracy badawczej doktoranta oraz praktyk zawodowych.
3. Promotor pomocniczy pełni funkcję pomocniczą w opiece naukowej nad doktorantem, w tym w szczególności w zakresie planowania badań, ich realizacji oraz analizy wyników.

§ 15

1. Doktorant może wystąpić do dyrektora Szkoły Doktorskiej z wnioskiem o zmianę promotora lub promotorów. Wniosek wymaga uzasadnienia.
2. Zmiana promotora jest możliwa tylko raz w okresie kształcenia w Szkole Doktorskiej, w terminie 9 miesięcy od dnia rozpoczęcia kształcenia.
3. W szczególnych, uzasadnionych przypadkach dyrektor Szkoły Doktorskiej może podjąć decyzję o zmianie promotora z pominięciem zasady, o której mowa w ust. 2.
4. Zmiana promotora w przypadkach, o których mowa w ust. 2 i 3, odbywa się z zachowaniem zasad określonych w § 13 ust. 3-8.

5. W przypadku przedłużającej się nieobecności promotora dyrektor Szkoły Doktorskiej może wskazać innego nauczyciela akademickiego, z zachowaniem zasad określonych w § 13 ust. 3-8, do czasowego pełnienia funkcji promotora.
6. Do zmiany promotora pomocniczego stosuje się odpowiednio zasady określone w ust. 1-5.

Rozdział 2

Program kształcenia

§ 16

1. Program kształcenia w Szkole Doktorskiej ustala Senat. Ustalenie programu kształcenia wymaga zasięgnięcia opinii samorządu doktorantów w trybie określonym w Statucie.
2. Program kształcenia podaje się do publicznej wiadomości na stronie internetowej Uniwersytetu nie później niż 5 miesięcy przed rozpoczęciem rekrutacji.

§ 17

1. Program kształcenia w Szkole Doktorskiej obejmuje w szczególności zajęcia obowiązkowe, fakultatywne i praktyki zawodowe. Program kształcenia może przewidywać także wykłady profesorów wizytujących, staże zagraniczne, zajęcia organizowane w formie szkół letnich lub zimowych oraz wizyty studyjne.
2. Zajęcia dydaktyczne w Szkole Doktorskiej mogą być prowadzone z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość (e-learning).
3. Dyrektor Szkoły Doktorskiej może zobowiązać doktoranta do uczestniczenia w wydarzeniach naukowych, w tym konferencjach, szkoleniach lub warsztatach, umożliwiających pogłębianie wiedzy, umiejętności i kompetencji.
4. Realizacja programu kształcenia w Szkole Doktorskiej prowadzi do osiągnięcia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji, określonych na podstawie ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji oraz przepisów wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 tej ustawy.
5. Załącznikami do programu kształcenia są przewodniki dydaktyczne przedmiotów, zwane „sylabusami”.
6. Sylabus określa w szczególności:
 - 1) treści programowe;
 - 2) formy prowadzenia zajęć dydaktycznych;
 - 3) sposoby weryfikacji efektów uczenia się;
 - 4) wykaz literatury.
7. Sylabus przyjmowany jest na cały cykl kształcenia i nie podlega zmianom w trakcie jego trwania, z wyjątkiem zmian w programie, o których mowa w § 17a ust. 3.

§ 17a

1. Program kształcenia w Szkole Doktorskiej podlega systematycznej ocenie i doskonaleniu.
2. W celu doskonalenia programu kształcenia można dokonywać w nim zmian. Zmiany wprowadza się od nowego cyklu kształcenia.
3. W trakcie cyklu kształcenia w programie kształcenia mogą być wprowadzane wyłącznie zmiany:
 - 1) w doborze treści kształcenia przekazywanych doktorantom w ramach zajęć, uwzględniające najnowsze osiągnięcia naukowe lub związane z działalnością zawodową;
 - 2) spowodowane koniecznością:
 - a) usunięcia nieprawidłowości stwierdzonych przez Komisję Ewaluacji Nauki (KEN),
 - b) dostosowania programu kształcenia do zmian w przepisach powszechnie obowiązujących.

§ 18

1. Wymiar praktyk w formie prowadzenia zajęć dydaktycznych w Uniwersytecie lub uczestniczenia w ich prowadzeniu wynosi:
 - 1) w I roku kształcenia – 30 godzin dydaktycznych;
 - 2) w II-IV roku kształcenia – 60 godzin dydaktycznych rocznie.
2. Doktorant zatrudniony w charakterze nauczyciela akademickiego, z zastrzeżeniem § 6 ust. 3, prowadzący zajęcia dydaktyczne w Uniwersytecie, jest zwolniony z odbywania praktyk w formie prowadzenia zajęć dydaktycznych lub uczestniczenia w ich prowadzeniu. Zwolnienie jest równoznaczne z zaliczeniem praktyk dydaktycznych.

Rozdział 3 **Indywidualny plan badawczy**

§ 19

1. Indywidualny plan badawczy opracowuje doktorant w uzgodnieniu z promotorem lub promotorami i przedstawia do zatwierdzenia dyrektorowi Szkoły Doktorskiej w terminie 12 miesięcy od dnia rozpoczęcia kształcenia. Wzór indywidualnego planu badawczego określa załącznik nr 1 do Regulaminu.
2. W przypadku wyznaczenia promotora pomocniczego indywidualny plan badawczy jest przedstawiany po zaopiniowaniu przez tego promotora.
3. Indywidualny plan badawczy określa w szczególności:
 - 1) temat i założenia projektu badawczego;
 - 2) imię i nazwisko, stopień lub tytuł naukowy promotora oraz zakres jego zadań albo imiona i nazwiska, stopnie lub tytuły naukowe promotorów wraz z zakresem ich zadań;
 - 3) harmonogram badań;
 - 4) harmonogram przygotowania i termin złożenia rozprawy doktorskiej;
 - 5) zasady współpracy pomiędzy doktorantem a promotorem lub promotorami, w tym liczbę godzin konsultacji udzielanych przez promotora lub promotorów;
 - 6) sposób finansowania badań oraz prezentacji ich wyników, w tym w formie artykułów naukowych lub komunikatów zjazdowych;
 - 7) udział w konferencjach, sympozjach, zjazdach i stażach;
 - 8) wykaz udostępnianej doktorantowi infrastruktury badawczej Uniwersytetu, wraz z zasadami dostępu do tej infrastruktury.
4. W szczególnym, uzasadnionym przypadku, na wspólny wniosek doktoranta i promotora lub promotorów, dyrektor Szkoły Doktorskiej może udzielić zgody na aktualizację indywidualnego planu badawczego.
5. Realizacja indywidualnego planu badawczego podlega ocenie śródkresowej, na zasadach określonych w § 23 i 24.

DZIAŁ VI **WERYFIKACJA WYNIKÓW KSZTAŁCENIA**

Rozdział 1 **Zaliczenie zajęć**

§ 20

1. Zaliczenie zajęć może mieć formę egzaminu, zaliczenia na ocenę lub zaliczenia. Formę zaliczenia przedmiotu określa harmonogram realizacji programu kształcenia.
2. Egzaminy i zaliczenia mogą być przeprowadzane w formie pisemnych lub ustnych sprawdzianów wiedzy i umiejętności.
3. Egzamin oraz zaliczenie mogą być przeprowadzone w języku angielskim, o ile zajęcia z przedmiotu były prowadzone w tym języku.

4. Zaliczenie zajęć może odbywać się także na podstawie przygotowanych przez doktorantów, na wskazany temat, pisemnych prac zaliczeniowych (esejów), projektów multimedialnych lub prezentacji.
5. O sposobie przeprowadzenia egzaminu lub zaliczenia nauczyciel akademicki informuje doktorantów przed rozpoczęciem zajęć.
6. Wynik egzaminu lub zaliczenia nauczyciel akademicki wpisuje do elektronicznego indeksu doktoranta dostępnego w systemie informatycznym Uniwersytetu.
7. Zaliczenie seminarium doktoranckiego następuje podczas corocznej publicznej sesji sprawozdawczej, polegającej na prezentacji przez doktoranta, w języku angielskim, hipotez badawczych, metod i wyników badań.
8. Oceny wystąpienia doktoranta podczas publicznej sesji sprawozdawczej dokonuje komisja, w skład której wchodzi promotor lub promotorzy oraz dyrektor Szkoły Doktorskiej albo osoby przez nich wyznaczone. Wynik oceny dyrektor Szkoły Doktorskiej umieszcza w elektronicznym indeksie doktoranta.
9. Zaliczenia praktyk zawodowych dokonuje promotor.
10. Doktorantowi przysługuje prawo do przystąpienia do egzaminu lub zaliczenia w dwóch terminach; drugi termin egzaminu lub zaliczenia jest terminem poprawkowym.
11. W przypadku nieprzystąpienia przez doktoranta do zaliczenia, o którym mowa w ust. 7, z powodu choroby lub wyjazdu w celach naukowych, dyrektor Szkoły Doktorskiej, na wniosek doktoranta, może wyznaczyć inny termin zaliczenia.
12. W szczególnych, uzasadnionych przypadkach doktorant może uzyskać zgodę dyrektora Szkoły Doktorskiej na zwolnienie z odbywania wybranych zajęć, przewidzianych w programie kształcenia, lub zgodę na powtarzanie przedmiotu lub przedmiotów, pod warunkiem, że nie przedłuży to okresu kształcenia ponad termin określony w § 2 ust. 1.
13. Doktorant może uzyskać zgodę dyrektora Szkoły Doktorskiej na zaliczenie zajęć przewidzianych w programie kształcenia dla następnego roku lub lat kształcenia.

Rozdział 2

Zaliczenie roku kształcenia

§ 21

1. Okresem zaliczeniowym w Szkole Doktorskiej jest rok akademicki.
2. Warunkiem zaliczenia roku kształcenia w Szkole Doktorskiej jest:
 - 1) zaliczenie zajęć i praktyk zawodowych przewidzianych w programie kształcenia;
 - 2) zrealizowanie badań oraz postępy w przygotowaniu rozprawy doktorskiej zgodnie z harmonogramem określonym w indywidualnym planie badawczym.
3. Zaliczenia roku kształcenia dokonuje dyrektor Szkoły Doktorskiej w elektronicznym indeksie doktoranta na podstawie sprawozdania rocznego doktoranta, zaopiniowanego przez promotora lub promotorów.
4. Sprawozdanie roczne z wykonania obowiązków, o których mowa w ust. 2, doktorant jest zobowiązany złożyć do dyrektora Szkoły Doktorskiej w terminie do dnia 30 sierpnia. Wzór sprawozdania określa załącznik nr 2 do Regulaminu.
5. Doktorantowi nie przysługuje prawo do powtarzania roku kształcenia.
6. W szczególnych, uzasadnionych przypadkach dyrektor Szkoły Doktorskiej może przenieść niektóre obowiązki doktoranta na następny rok akademicki.

Rozdział 3

Skala i średnia ocen

§ 22

1. Wyniki zaliczeń i egzaminów oraz średnią ocen określa się w następującej skali ocen:
 - 1) 5,0 – bardzo dobry;

- 2) 4,5 – ponad dobry;
 - 3) 4,0 – dobry;
 - 4) 3,5 – dość dobry;
 - 5) 3,0 – dostateczny;
 - 6) 2,0 – niedostateczny.
2. Skala ocen, o której mowa w ust. 1, może być stosowana w tłumaczeniu na język angielski:
 - 1) 5,0 – *Excellent*;
 - 2) 4,5 – *Very Good*;
 - 3) 4,0 – *Good*;
 - 4) 3,5 – *Satisfactory*;
 - 5) 3,0 – *Sufficient*;
 - 6) 2,0 – *Failed*.
 3. Średnią ocen oblicza się jako średnią arytmetyczną ocen uzyskanych przez doktoranta we wszystkich terminach zaliczeń i egzaminów.

Rozdział 4

Ocena śródkresowa

§ 23

1. Ocenie śródkresowej podlega realizacja indywidualnego planu badawczego, w szczególności:
 - 1) realizacja projektu badawczego i harmonogramu przygotowania rozprawy doktorskiej;
 - 2) teoretyczne podstawy pracy i metodologii prowadzonych badań naukowych;
 - 3) stan zaawansowania pracy badawczej będącej podstawą rozprawy doktorskiej;
 - 4) wymierne efekty pracy w postaci konspektu rozprawy, ukończonych rozdziałów lub spójnych fragmentów rozprawy, opublikowanych lub złożonych do publikacji artykułów;
 - 5) udział w konferencjach naukowych, szkołach letnich i zimowych, warsztatach, szkoleniach lub innych formach pogłębiających wiedzę i umiejętności w zakresie badanego tematu;
 - 6) prezentacja wyników badań przedstawionych podczas krajowych lub międzynarodowych konferencji naukowych;
 - 7) staże odbywane przez doktorantów w renomowanych polskich i zagranicznych ośrodkach badawczych;
 - 8) aktywność w zakresie pozyskiwania środków finansowych na realizację projektów badawczych lub grantów;
 - 9) doświadczenia wynikające z własnej praktyki dydaktycznej doktoranta;
 - 10) inne osiągnięcia (np. uczestnictwo w organizacji konferencji naukowych i wydarzeń kulturalnych, praca w samorządzie doktoranckim).
2. Celem oceny śródkresowej jest także ocena jakości opieki naukowej sprawowanej przez promotora lub promotorów.
3. Ocenę śródkresową przeprowadza się w połowie okresu kształcenia określonego w programie kształcenia w Szkole Doktorskiej, jednak nie później niż do końca 5. semestru kształcenia.
4. Harmonogram oceny śródkresowej ustala dyrektor Szkoły Doktorskiej. Harmonogram podaje się do wiadomości doktorantów na stronie internetowej Uniwersytetu.
5. W wyjątkowych przypadkach, spowodowanych zdarzeniami losowymi, doktorant może złożyć do dyrektora Szkoły Doktorskiej zaświadczenie lekarskie o niezdolności do uczestniczenia w ocenie śródkresowej w wyznaczonym terminie, lub – w uzasadnionych przypadkach – inne pisemne usprawiedliwienie, oraz wnioski o wyznaczenie innego terminu oceny śródkresowej.
6. Podstawą do przeprowadzenia oceny śródkresowej są:
 - 1) indywidualny plan badawczy;

- 2) raport z realizacji indywidualnego planu badawczego, przygotowany przez doktoranta w języku polskim i angielskim, zaopiniowany przez promotora lub promotorów; raport doktorant składa do Komisji Ewaluacyjnej ds. Oceny Śródkresowej w formie papierowej i elektronicznej, za pośrednictwem dyrektora Szkoły Doktorskiej – w terminie określonym w harmonogramie, o którym mowa w ust. 4; wzór raportu stanowi załącznik nr 3 do Regulaminu;
 - 3) sprawozdania roczne doktoranta, złożone po pierwszym i drugim roku kształcenia;
 - 4) ocena jakości opieki naukowej sprawowanej przez promotora lub promotorów; wzór oceny stanowi załącznik nr 4 do Regulaminu;
 - 5) rozmowa oceniająca, podczas której doktorant przedstawia swoje osiągnięcia naukowe, związane z przygotowaniem rozprawy doktorskiej.
7. Ocena śródkresowa kończy się wynikiem pozytywnym albo negatywnym. Wynik oceny wraz z uzasadnieniem jest jawny i podlega opublikowaniu na stronie internetowej Uniwersytetu.
 8. Niedostarczenie przez doktoranta dokumentów wymaganych do przeprowadzenia oceny śródkresowej lub nieusprawiedliwione nieprzystąpienie do oceny śródkresowej w wyznaczonym terminie skutkuje negatywnym wynikiem oceny śródkresowej.
 9. W przypadku negatywnego wyniku oceny śródkresowej, doktoranta skreśla się z listy doktorantów, na zasadach określonych w § 35.

§ 24

1. Ocena śródkresową przeprowadza Komisja Ewaluacyjna ds. Oceny Śródkresowej, powołana – na wniosek dyrektora Szkoły Doktorskiej – przez radę naukową dyscypliny, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska.
2. W skład Komisji Ewaluacyjnej ds. Oceny Śródkresowej wchodzi 3 osoby, w tym co najmniej jedna osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora w dyscyplinie, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska, zatrudniona poza Uniwersytetem.
3. W posiedzeniach Komisji ds. Oceny Śródkresowej uczestniczy także co najmniej jeden przedstawiciel doktorantów – w roli obserwatora.
4. Promotor i promotor pomocniczy nie mogą być członkami Komisji ds. Oceny Śródkresowej.
5. Decyzje Komisji Ewaluacyjnej ds. Oceny Śródkresowej zapadają zwykłą większością głosów. W przypadku braku jednogłośności członkowie Komisji mają prawo złożyć na piśmie zdanie odrębne wraz z uzasadnieniem.
6. Wynik oceny śródkresowej ustalany jest na posiedzeniu niejawnym, bez udziału doktoranta i promotora.
7. Z przebiegu oceny śródkresowej Komisja Ewaluacyjna ds. Oceny Śródkresowej sporządza protokół, który podpisują wszyscy członkowie Komisji. Wzór protokołu określa załącznik nr 5 do Regulaminu.
8. Protokół oceny śródkresowej, wraz z raportem, o którym mowa w § 23 ust. 6 pkt 2, przechowuje się w teczce akt osobowych doktoranta.
9. Posiedzenia Komisji Ewaluacyjnej ds. Oceny Śródkresowej mogą być przeprowadzane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.
10. W przypadku gdy członkowie Komisji Ewaluacyjnej ds. Oceny Śródkresowej uczestniczą w posiedzeniu przeprowadzonym przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, po zakończeniu posiedzenia zobowiązani są do przesłania do przewodniczącego Komisji, za pośrednictwem poczty elektronicznej, pisemnego potwierdzenia wyniku oceny końcowej, wraz z uzasadnieniem.
11. W przypadku, o którym mowa w ust. 10, protokół oceny śródkresowej podpisuje przewodniczący Komisji Ewaluacyjnej ds. Oceny Śródkresowej.
12. Doktorant oraz promotor lub promotorzy mają prawo do:
 - 1) zapoznania się z protokołem oceny śródkresowej;
 - 2) złożenia do dyrektora Szkoły Doktorskiej zastrzeżenia do wyniku oceny śródkresowej i wniosku o ponowne przeprowadzenie oceny.

13. Doktorant oraz promotor lub promotorzy mają prawo do złożenia do Rektora odwołania od rozstrzygnięcia dyrektora Szkoły Doktorskiej podjętego w sprawie, o której mowa w ust. 12 pkt 2. Decyzja Rektora jest ostateczna.

DZIAŁ VII ROZPRAWA DOKTORSKA

Rozdział 1 Złożenie rozprawy doktorskiej

§ 25

1. Kształcenie doktoranta w Szkole Doktorskiej kończy się złożeniem rozprawy doktorskiej.
2. Doktorant składa rozprawę doktorską, wraz ze streszczeniem w języku angielskim oraz pozytywną opinią promotora lub promotorów, do dyrektora Szkoły Doktorskiej, w terminie określonym w indywidualnym planie badawczym. Do rozprawy doktorskiej przygotowanej w języku obcym doktorant załącza również streszczenie w języku polskim.
3. Rozprawę doktorską może stanowić praca pisemna, w tym monografia naukowa, zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych, praca projektowa, konstrukcyjna, technologiczna lub wdrożeniowa, a także samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej.
4. W przypadku złożenia rozprawy doktorskiej przed upływem terminu ukończenia kształcenia przewidzianego w programie kształcenia dyrektor Szkoły Doktorskiej, na wniosek doktoranta, zwalnia doktoranta z obowiązku uczestniczenia w zajęciach i odbywania praktyk zawodowych pozostałych do ukończenia kształcenia.
5. Kształcenie w Szkole Doktorskiej w przypadku, o którym mowa w ust. 4, nie może trwać krócej niż 6 semestrów.

Rozdział 2 Przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej

§ 26

1. Dyrektor Szkoły Doktorskiej może, na wniosek doktoranta, przedłużyć termin złożenia rozprawy doktorskiej określony w indywidualnym planie badawczym, w przypadku:
 - 1) długotrwałej choroby doktoranta lub promotora albo innych przyczyn losowych,
 - 2) konieczności prowadzenia długotrwałych badań naukowych,
 - 3) innych okoliczności niezależnych od doktoranta lub promotora,
 - 4) zawieszenia kształcenia, o którym mowa w § 29– łącznie nie dłużej niż o 2 lata.
2. Do wniosku, o którym mowa w ust. 1, doktorant załącza uzasadnienie oraz opinię promotora lub promotorów.
3. Przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej powoduje przedłużenie okresu kształcenia w Szkole Doktorskiej, a doktorant zachowuje prawo do stypendium doktoranckiego, z zastrzeżeniem § 30 ust. 2.

DZIAŁ VIII DOKUMENTOWANIE PRZEBIEGU KSZTAŁCENIA

§ 27

1. Przebieg kształcenia w Szkole Doktorskiej jest dokumentowany w:
 - 1) elektronicznym indeksie doktoranta, dostępnym dla doktorantów i nauczycieli akademickich w systemie informatycznym Uniwersytetu;
 - 2) sporządzanych w postaci wydruków danych z systemu informatycznego Uniwersytetu;

- a) protokołach zaliczenia przedmiotów,
 - b) kartach okresowych osiągnięć doktoranta.
2. Zasady prowadzenia dokumentacji przebiegu kształcenia określa Rektor.

§ 28

1. Doktorantowi nadaje się numer albumu – kolejny w ramach danego roku akademickiego, który jest mu przypisany do zakończenia kształcenia w Szkole Doktorskiej.
2. Numerem albumu oznacza się teczkę akt osobowych doktoranta.
3. W tezcze akt osobowych doktoranta przechowuje się:
 - 1) dokumenty wymagane od kandydata do Szkoły Doktorskiej;
 - 2) protokół komisji rekrutacyjnej z postępowania kwalifikacyjnego do Szkoły Doktorskiej;
 - 3) podpisany przez doktoranta akt ślubowania;
 - 4) potwierdzenie odbioru elektronicznej legitymacji doktoranta oraz jej duplikatów;
 - 5) zgodę promotora lub promotorów na objęcie doktoranta opieką naukową;
 - 6) indywidualny plan badawczy;
 - 7) sprawozdania roczne doktoranta;
 - 8) protokoły zaliczenia przedmiotów oraz karty okresowych osiągnięć doktoranta;
 - 9) protokół oceny śródkresowej;
 - 10) podania i wnioski doktoranta związane z przebiegiem kształcenia;
 - 11) decyzje i rozstrzygnięcia dotyczące przebiegu kształcenia;
 - 12) rozprawę doktorską wraz z opinią promotora lub promotorów.

DZIAŁ IX ZAWIESZENIE KSZTAŁCENIA

§ 29

Dyrektor Szkoły Doktorskiej, na wniosek doktoranta, zawiesza kształcenie na okres odpowiadający czasowi trwania urlopu macierzyńskiego, urlopu na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopu ojcowskiego oraz urlopu rodzicielskiego, określonych w ustawie z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy.

DZIAŁ X STYPENDIUM DOKTORANCKIE

§ 30

1. Doktorant nieposiadający stopnia doktora otrzymuje stypendium doktoranckie.
2. Łączny okres otrzymywania stypendium doktoranckiego w szkołach doktorskich nie może przekroczyć 4 lat.
3. Do okresu określonego w ust. 2 nie wlicza się okresu zawieszenia kształcenia, o którym mowa w § 29.

§ 31

1. Wysokość miesięcznego stypendium doktoranckiego wynosi co najmniej:
 - 1) 37% wynagrodzenia profesora – do miesiąca, w którym została przeprowadzona ocena śródkresowa;
 - 2) 57% wynagrodzenia profesora – po miesiącu, w którym została przeprowadzona ocena śródkresowa.
2. Wysokość miesięcznego stypendium doktoranckiego określa Rektor.
3. Wysokość stypendium doktoranckiego może być uzależniona od osiągnięć doktoranta. Kryteria i tryb przyznawania zwiększonego stypendium oraz jego wysokość określa Rektor.
4. Doktorant posiadający orzeczenie o niepełnosprawności, orzeczenie o stopniu niepełnosprawności albo orzeczenie, o którym mowa w art. 5 oraz art. 62 ustawy z dnia

27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych, otrzymuje w okresie, o którym mowa w § 30 ust. 2, stypendium doktoranckie w wysokości zwiększonej o 30% kwoty wskazanej w ust. 1 pkt 1.

5. W przypadku doktoranta zatrudnionego po ocenie śródkresowej, zakończonej wynikiem pozytywnym, w charakterze nauczyciela akademickiego lub pracownika naukowego, w wymiarze przekraczającym połowę pełnego wymiaru czasu pracy, wysokość stypendium wynosi 40% wysokości miesięcznego stypendium, o której mowa w ust. 1 pkt 2.
6. Od stypendium doktoranckiego Uniwersytet odprowadza składki na ubezpieczenia społeczne przewidziane w przepisach o systemie ubezpieczeń społecznych – obowiązkowe ubezpieczenie emerytalne, rentowe oraz wypadkowe. Składki na ubezpieczenie zdrowotne Uniwersytet odprowadza, o ile doktorant nie jest objęty tym ubezpieczeniem z innego tytułu.
7. Ubezpieczenie chorobowe jest dla doktorantów dobrowolne.

§ 32

1. W okresie zawieszenia kształcenia, o którym mowa w § 29, do ustalenia wysokości stypendium doktoranckiego stosuje się odpowiednio przepisy dotyczące ustalania zasiłku macierzyńskiego, z tym że przez podstawę wymiaru zasiłku rozumie się wysokość miesięcznego stypendium doktoranckiego przysługującego w dniu złożenia wniosku o zawieszenie.
2. Doktorant, który złożył rozprawę doktorską w terminie wcześniejszym niż termin ukończenia kształcenia przewidziany w programie kształcenia, otrzymuje stypendium doktoranckie do dnia, w którym upływa termin ukończenia kształcenia, jednak nie dłużej niż przez 6 miesięcy, z zastrzeżeniem § 30 ust. 2.

§ 33

Doktorantowi może być przyznane, na zasadach określonych w ustawie:

- 1) stypendium – przez jednostkę samorządu terytorialnego;
- 2) stypendium naukowe – przez osobę fizyczną lub osobę prawną niebędącą państwową ani samorządową osobą prawną;
- 3) stypendium Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego dla wybitnych młodych naukowców.

DZIAŁ XI ODPOWIEDZIALNOŚĆ DYCYPOLINARNA DOKTORANTÓW

§ 34

Doktorant podlega odpowiedzialności dyscyplinarnej za naruszenie przepisów obowiązujących w Uniwersytecie oraz za czyn uchybiający godności doktoranta, na zasadach określonych w ustawie, przepisach wykonawczych do ustawy oraz przepisach wewnętrznych Uniwersytetu.

DZIAŁ XII SKREŚLENIE Z LISTY DOKTORANTÓW

§ 35

1. Doktoranta skreśla się z listy doktorantów w przypadku:
 - 1) negatywnego wyniku oceny śródkresowej;
 - 2) niezłożenia rozprawy doktorskiej w terminie określonym w indywidualnym planie badawczym;
 - 3) rezygnacji z kształcenia.
2. Doktorant może być skreślony z listy doktorantów w przypadku:
 - 1) niezadowalającego postępu w przygotowaniu rozprawy doktorskiej;
 - 2) niewywiązywania się z obowiązków, o których mowa w § 11 ust. 1 i 3.
3. Oświadczenie o rezygnacji z kształcenia w Szkole Doktorskiej doktorant składa w formie

- pisemnej do dyrektora Szkoły Doktorskiej.
4. Skreślenie z listy doktorantów następuje w drodze decyzji administracyjnej Rektora. Od decyzji Rektora przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy, składany w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.
 5. Skreślenie z listy doktorantów powoduje utratę prawa do stypendium doktoranckiego. Wypłatę stypendium wstrzymuje się z pierwszym dniem miesiąca następującego po miesiącu, w którym decyzja o skreśleniu stała się ostateczna.
 6. Wznowienie kształcenia w Szkole Doktorskiej po skreśleniu z listy doktorantów jest niedopuszczalne. Osoba, która została skreślona z listy doktorantów, może zostać przyjęta do Szkoły Doktorskiej w drodze rekrutacji.
 7. Osoba skreślona z listy doktorantów zobowiązana jest do zwrotu elektronicznej legitymacji doktoranta.

DZIAŁ XIII PRZEPISY KOŃCOWE

§ 36

Doktorant zobowiązany jest do zapoznania się z Regulaminem przed rozpoczęciem kształcenia.

§ 37

W sprawach nieuregulowanych w Regulaminie decyzje podejmuje Rektor.

§ 38

Regulamin wchodzi w życie z dniem 1 października 2019 r.

§ 39

Do zmian Regulaminu stosuje się odpowiednio przepisy przewidziane dla jego uchwalenia.



(WZÓR)

.....
(pieczęć Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej)

Łódź,

INDYWIDUALNY PLAN BADAWCZY

(Należy wypełnić komputerowo i złożyć w formie papierowej po zatwierdzeniu przez promotora lub promotorów.
W przypadku braku informacji do rubryki wpisać: „brak”.)

A. DANE DOKTORANTA	
IMIĘ I NAZWISKO	
PESEL	
NUMER ALBUMU	
ROK ROZPOCZĘCIA KSZTAŁCENIA W MIĘDZYNARODOWEJ SZKOLE DOKTORSKIEJ	
B. ROZPRAWA DOKTORSKA	
TEMAT ROZPRAWY DOKTORSKIEJ	
DYSCYPLINA NAUKOWA	NAUKI FARMACEUTYCZNE / NAUKI MEDYCZNE / NAUKI O ZDROWIU*
OGÓLNY OPIS ROZPRAWY DOKTORSKIEJ (CEL, PROBLEM BADAWCZY, HIPOTEZY BADAWCZE, KORZYŚCI TEORETYCZNE I PRAKTYCZNE)	
TERMIN ZŁOŻENIA ROZPRAWY DOKTORSKIEJ	
IMIĘ I NAZWISKO PROMOTORA/ PROMOTORÓW, STOPIEŃ/TYTUŁ NAUKOWY/STOPNIE/TYTUŁY NAUKOWE	
IMIĘ I NAZWISKO PROMOTORA POMOCNICZEGO, STOPIEŃ/TYTUŁ NAUKOWY	
JEDNOSTKA ORGANIZACYJNA UNIWERSYTETU MEDYCZNEGO W ŁODZI (KLINIKA/ZAKŁAD/ODDZIAŁ KLINICZNY)	

* Zaznaczyć właściwe.

ZADANIA PROMOTORA/ PROMOTORÓW/PROMOTORA POMOCNICZEGO	
PLANOWANA LICZBA GODZIN KONSULTACJI Z PROMOTOREM LUB PROMOTORAMI W I, II, III, IV ROKU KSZTAŁCENIA	
C. SPOSÓB FINANSOWANIA BADAŃ	
D. SPOSÓB PREZENTACJI WYNIKÓW BADAŃ	
I. ARTYKUŁY NAUKOWE/INNE PUBLIKACJE	
II. UDZIAŁ W KONFERENCJACH/SYMPOZJACH/ZJAZDACH	
III. UDZIAŁ W WYMIANIE MIĘDZYNARODOWEJ	
E. WYKAZ UDOSTĘPNIANEJ DOKTORANTOWI INFRASTRUKTURY BADAWCZEJ UNIwersytetu Medycznego w Łodzi (wraz z zasadami dostępu do tej infrastruktury)	

F. HARMONOGRAM BADAŃ I PRZYGOTOWANIA ROZPRAWY DOKTORSKIEJ

Lp.	Termin/okres realizacji	Planowane badania oraz etapy przygotowania rozprawy doktorskiej*
I ROK KSZTAŁCENIA (rok akademicki 20...../20....)		
1		
2		
3		
4		
5		
II ROK KSZTAŁCENIA (rok akademicki 20...../20....)		
1		
2		
3		
4		
5		
III ROK KSZTAŁCENIA (rok akademicki 20...../20....)		
1		
2		
3		
4		
5		

* W szczególności: ustalenie obszaru badań, sformułowanie problemu badawczego, opracowanie metodyki prowadzenia badań, etapy przygotowania rozprawy doktorskiej, udział w konferencjach, zjazdach i sympozjach oraz wymianie międzynarodowej, staże zagraniczne, planowane publikacje (artykuły, komunikaty zjazdowe), projekty i granty badawcze.

IV ROK KSZTAŁCENIA
(rok akademicki 20...../20....)

1		
2		
3		
4		
5		

.....
(podpis doktoranta)

.....
(pieczęć imienna i podpis promotora/pieczęcie imienne i podpisy promotorów)

G. OPINIA PROMOTORA POMOCNICZEGO*

.....
(pieczęć imienna i podpis promotora pomocniczego)

ZATWIERDZAM

.....
(pieczęć imienna i podpis dyrektora Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej)

* Opinia wymagana w przypadku wyznaczenia promotora pomocniczego.



(WZÓR)

.....
(pieczęć Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej)

Łódź,

**SPRAWOZDANIE ROCZNE Z PRZEBIEGU KSZTAŁCENIA
W MIĘDZYNARODOWEJ SZKOLE DOKTORSKIEJ
ZA ROK AKADEMICKI 20.../20...**

(Należy wypełnić komputerowo i złożyć w formie papierowej po zatwierdzeniu przez promotora lub promotorów. W przypadku braku informacji do rubryki wpisać: „brak”.)

Rubryki A-D wypełnia doktorant, rubryki D-F – promotor/promotorzy, rubrykę G – dyrektor Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej.

A. DANE DOKTORANTA	
IMIĘ I NAZWISKO	
PESEL	
NUMER ALBUMU	
NAUCZYCIEL AKADEMICKI	TAK/NIE*
ROK ROZPOCZĘCIA KSZTAŁCENIA W MIĘDZYNARODOWEJ SZKOLE DOKTORSKIEJ	
B. ROZPRAWA DOKTORSKA	
TEMAT ROZPRAWY DOKTORSKIEJ	
DYSCYPLINA NAUKOWA	NAUKI FARMACEUTYCZNE / NAUKI MEDYCZNE / NAUKI O ZDROWIU*
TERMIN ZŁOŻENIA ROZPRAWY DOKTORSKIEJ	
IMIĘ I NAZWISKO PROMOTORA/ PROMOTORÓW, STOPIEŃ/TYTUŁ NAUKOWY/ STOPNIE/TYTUŁY NAUKOWE	
IMIĘ I NAZWISKO PROMOTORA POMOCNICZEGO, STOPIEŃ/TYTUŁ NAUKOWY	
JEDNOSTKA ORGANIZACYJNA UNIwersytetu Medycznego w Łodzi (KLINIKA/ZAKŁAD/ODDZIAŁ KLINICZNY)	

* Zaznaczyć właściwe.

C. SPRAWOZDANIE Z REALIZACJI INDYWIDUALNEGO PLANU BADAWCZEGO**I. STAN ZAAWANSOWANIA ROZPRAWY DOKTORSKIEJ (OPIS)****II. PUBLIKACJE**

(NALEŻY PODAĆ TYLKO TE PUBLIKACJE, KTÓRE UKAZAŁY SIĘ JUŻ DRUKIEM W OKRESIE SPRAWOZDAWCZYM, ORAZ TE, KTÓRE ZOSTAŁY OSTATECZNIE ZAAKCEPTOWANE PRZEZ REDAKCJĘ)

LP.	AUTOR/REDAKCJA NAUKOWA	TYTUŁ	NAZWA WYDAWNICTWA/TYTUŁ CZASOPISMA	MIEJSCE WYDANIA/ ROK WYDANIA	PUNKTY MNISW/ IF	NR STR.
1						
2						
3						
4						

III. UDZIAŁ W KONFERENCJACH/SYMPOZJACH/ZJAZDACH

LP.	NAZWA KONFERENCJI/ SYMPOZJUM/ ZJAZDU	ORGANIZATOR I MIEJSCE	TERMIN	RODZAJ UCZESTNICTWA (BIERNY/ CZYNNY)	TYTUŁ REFERATU
1					
2					
3					
4					

IV. UDZIAŁ W BADANIACH PROWADZONYCH PRZEZ JEDNOSTKĘ

LP.	TYTUŁ	KIEROWNIK BADAŃ	NAZWA JEDNOSTKI	OKRES REALIZACJI	CHARAKTER UCZESTNICTWA
1					
2					
3					

V. STAŻE NAUKOWE ZWIĄZANE Z ROZPRAWĄ DOKTORSKĄ

LP.	STAŻE NAUKOWE KRAJOWE/ ZAGRANICZNE	NAZWA INSTYTUCJI	MIEJSCE	OKRES	CEL	ŹRÓDŁO FINANSO- WANIA
1						
2						
3						

VI. PROJEKTY/GRANTY NAUKOWE (NCN, NCBiR, FNP, INNE)

LP.	NAZWA INSTYTUCJI	TYTUŁ PROJEKTU/ GRANTU	RODZAJ GRANTU	OKRES REALIZACJI	FUNKCJA W PROJEKCIE
1					
2					
3					

D. SPRAWOZDANIE Z REALIZACJI PROGRAMU KSZTAŁCENIA		
I. EGZAMINY I ZALICZENIA – zgodnie z załączoną kartą okresowych osiągnięć		
II. PRAKTYKI ZAWODOWE		
LP.	WYKAZ ZAJĘĆ, KTÓRE DOKTORANT PROWADZIŁ SAMODZIELNIE LUB W KTÓRYCH PROWADZENIU UCZESTNICZYŁ (NAZWY PRZEDMIOTÓW I LICZBA GODZIN)	PODPIS PROMOTORA
1		
2		
3		
4		
DATA SPORZĄDZENIA SPRAWOZDANIA		PODPIS DOKTORANTA
E. OCENA SPRAWOZDANIA ROCZNEGO PRZEZ PROMOTORA/ PROMOTORÓW		POZYTYWNA/ NEGATYWNA*
F. OPINIA PROMOTORA/PROMOTORÓW W FORMIE OPISOWEJ		

.....
(data)

.....
(pieczęć imienna i podpis promotora/pieczęcie imienne i podpisy promotorów)

* Zaznaczyć właściwe.

G. ZALICZENIE ROKU KSZTAŁCENIA PRZEZ DYREKTORA MIĘDZYNARODOWEJ SZKOŁY DOKTORSKIEJ

..... rok kształcenia w Międzynarodowej Szkole Doktorskiej (rok akademicki 20...../20.....):

- zaliczam
- nie zaliczam
- zaliczam warunkowo

.....
(data)

.....
(pieczęć imienna i podpis dyrektora
Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej)



(WZÓR)

**RAPORT
Z REALIZACJI INDYWIDUALNEGO PLANU BADAWCZEGO
– DO OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ
ZA OKRES OD (DD.MM.RR) DO (DD.MM.RR)**

**Mid-term Report
for the period (dd.mm.yy) to (dd.mm.yy)**

**1. Podstawowe dane
/ Basic data**

Imię / imiona i nazwisko doktoranta /Name/s and surname of PhD student:	Dyscyplina /Discipline: <input type="checkbox"/> Nauki farmaceutyczne (Pharmacology and Pharmacy) <input type="checkbox"/> Nauki medyczne (Medical Sciences) <input type="checkbox"/> Nauki o zdrowiu (Health Sciences)
Jednostka organizacyjna (klinika, oddział kliniczny, zakład) /Organizational unit of the Medical University of Lodz (clinic, ward, department)	Uniwersytet Medyczny w Łodzi /Medical University of Lodz
Konto poczty elektronicznej doktoranta (w systemie e-doktorant) /PhD student e-mail account (in e-doktorant system):	Numer legitymacji /Student ID:
Numer ORCID /ORCID:	Data rozpoczęcia kształcenia w Międzynarodowej Szkole Doktorskiej /Date of beginning of doctoral studies:
Promotor rozprawy doktorskiej (1) /PhD dissertation Supervisor (1):	Promotor rozprawy doktorskiej (2) /PhD dissertation Supervisor (2):
Promotor pomocniczy rozprawy doktorskiej /Auxiliary PhD dissertation Supervisor:	Data złożenia raportu do oceny śródkresowej /Date of submitting the Mid-term Report: <i>Doctoral School Administration stamp</i>

**2. Informacje o rozprawie doktorskiej
/Information on doctoral dissertation**

Tytuł rozprawy doktorskiej (w języku polskim i angielskim) / Original title of doctoral dissertation

Planowany termin złożenia rozprawy doktorskiej (miesiąc, rok zgodny z indywidualnym planem badawczym – IPB) / Planned deadline for submission of dissertation (month, year)
Raport naukowy (motywacja do podjęcia badań i ich innowacyjność, cel i hipoteza badawcza, przedmiot i metodyka badań, najważniejsze wyniki i osiągnięcia, wnioski) (OPIS – MAKS. 5 STRONY A4, ARIAL NARROW 11, INTRELINIA 1) / Scientific report (motivation to undertake research and its innovativeness, aim and research hypothesis, subject of study and research methodology, most important results and achievements, conclusions) (DESCRIPTION – MAX 5 PAGES A4, ARIAL NARROW 11, LINE SPACING 1)

3. Sprawozdanie z postępów w realizacji indywidualnego planu badawczego (IPB)
/ Report on progress in implementation of Individual Research Plan (IRP)

A. Terminowość realizacji dotychczasowych etapów harmonogramu prac badawczych i stopień realizacji IPB (wyrzucić w %) (OPIS – MAKS. 0,5 STRONY A4, ARIAL NARROW 11, INTERLINIA 1) A. Timely execution of research timetable stages up to date and degree of realization of IRP (expressed as a percentage) (DESCRIPTION – MAX 0.5 PAGE A4, ARIAL NARROW 11, LINE SPACING 1)
B. Zaawansowanie w przygotowaniu rozprawy doktorskiej i stopień jej realizacji (wyrzucić w %) (OPIS – MAKS. 1 STRONA A4, ARIAL NARROW 11, INTERLINIA 1) B. Progress in implementation of doctoral dissertation and degree of its realization (expressed as a percentage) (DESCRIPTION – MAX 1 PAGE A4, ARIAL NARROW 11, LINE SPACING 1)
C. Wyjaśnienie rozbieżności pomiędzy stopniami realizacji opisanymi w pkt. A i B a zadeklarowanym w IPB harmonogramem i terminem złożenia rozprawy (OPIS – MAKS. 1 STRONA A4, ARIAL NARROW 11, INTERLINIA 1) C. Explanation of any discrepancies between stages of realization described in point A and B, and timetable and dissertation submission deadline declared in IRP (DESCRIPTION – MAX 1 PAGE A4, ARIAL NARROW 11, LINE SPACING 1)

4. Osiągnięcia naukowe i inne aktywności bezpośrednio związane z realizacją rozprawy doktorskiej, zrealizowane w trakcie kształcenia w Międzynarodowej Szkole Doktorskiej.
/ Scientific achievements and other activity directly related to implementation of doctoral dissertation which were not indicated in the recruitment process for International Doctoral School

A. Publikacje naukowe, w tym A. Scientific publications including	<i>pkt MNiSW</i> <i>/ MNiSW</i> <i>(ministerial)</i> <i>points</i>	<i>5-letni /</i> <i>5-year</i> <i>impact</i> <i>factor</i>
publikacje z listy MNiSW / publications from MNiSW list		
<i>autorzy, tytuł publikacji, czasopismo, numer, rok wydania, strony lub numer DOI</i> <i>/ authors, publication title, journal, issue, year, pages or DOI number</i>		

publikacje spoza listy MNiSW / publications outside MNiSW list		
autorzy, tytuł publikacji, czasopismo, numer, rok wydania, strony lub numer DOI / authors, publication title, journal, issue, year, pages or DOI number		–
publikacje konferencyjne / conference publications		
autorzy, tytuł publikacji, czasopismo lub wydawnictwo, numer, rok wydania, strony lub numer DOI / ISBN / authors, publication title, journal or publishing house, issue, year, pages or DOI / ISBN number alternatively		–
inne publikacje lub rozdziały w książkach / other papers or chapters in books		
autorzy, tytuł publikacji, czasopismo lub wydawnictwo, numer, rok wydania, strony lub numer DOI / ISBN / authors, publication title, journal or publishing house, issue, year, pages or DOI / ISBN number alternatively		–
B. Prezentacje konferencyjne B. Conference presentations		
ustne (prezentowane osobiście)/ talks (presented by PhD student) /		
autorzy, tytuł prezentacji, nazwa konferencji, miejsce, termin / authors, presentation titles, name of conference, venue, date		
plakatowe (prezentowane osobiście) / posters (presented by PhD student)		
autorzy, tytuł prezentacji, nazwa konferencji, miejsce, termin / authors, presentation titles, name of conference, venue, date		
C. Kierowanie projektami naukowymi i stypendia naukowe (np. MK_PP, NCN, FNP, NAWA). C. Principal investigator in scientific projects and scientific scholarships (e.g. MK_PP, NCN, FNP, NAWA). Please note: students who were admitted to International Doctoral School in a frame of project or Industrial Doctoral Program do not indicate this project/program		
nazwa instytucji finansującej, rodzaj projektu/stypendium, tytuł, funkcja w projekcie / name of financing institution, type of project/scholarship, project title, role in project		
D. Staże naukowe (krajowe, zagraniczne) <u>związane z realizacją rozprawy doktorskiej</u> D. Internships (domestic, international) <u>related to implementation of doctoral dissertation</u>		
kraj, nazwa instytucji, miejsce, okres trwania / country, name of host institution, place, time of duration		
E. Inne (np. patenty, zgłoszenia patentowe, wzory użytkowe i prawa autorskie do utworów, wnioski o projekty i stypendia złożone przez doktoranta, etc.) E. Other (e.g. patents, patent applications, utility models and copyrights, project or scholarship applications submitted by PhD student, etc.)		
kraj, data zgłoszenia lub uzyskania patentu / nazwa instytucji finansującej, rodzaj projektu/stypendium, tytuł, funkcja w projekcie. / country, date of register of patent applications or obtained patent / name of financing institution, type of project/scholarship, project title, role in project		

5. Sprawozdanie z I i II roku realizacji programu kształcenia / Report of realization of I and II year of Education Program

A. Realizacja programu kształcenia A. Implementation of education program
terminowa / nieterminowa realizacja program kształcenia / timely / untimely implementation of the education program

B. Praktyki zawodowe (max 90 h**) B. Professional practical training (max 90 h)	
Zajęcia ze studentami prowadzone samodzielnie / Classes with students taught by PhD student	Liczba godzin / Number of hours
Uczestniczenie w prowadzeniu zajęć ze studentami / Participation in teaching of classes with students	Liczba godzin / Number of hours

6. Analiza SWOT procesu realizacji IPB i przygotowania rozprawy doktorskiej
/ SWOT analysis of IRP realization and preparation of doctoral dissertation

Silne strony / Strengths	Słabe strony / Weaknesses
<ul style="list-style-type: none"> • XXX • XXX 	<ul style="list-style-type: none"> • XXX • XXX
Szanse / Opportunities	Zagrożenia / Threats
<ul style="list-style-type: none"> • XXX • XXX 	<ul style="list-style-type: none"> • XXX • XXX

7. Dodatkowe wyjaśnienia, komentarze, podsumowanie doktoranta (OPIS – MAKS. 0,5 STRONY A4, ARIAL NARROW 11, INTERLINIA 1)
/ Additional comments, remarks and/or conclusions by PhD student (DESCRIPTION – MAX 0.5 PAGE A4, ARIAL NARROW 11, LINE SPACING 1)

Niżej podpisany potwierdza niniejszym, że powyższe dane są zgodne z prawdą.
/ The undersigned hereby certifies that the above information is correct.

.....
data/date

.....
czytelny podpis doktoranta/legible signature of PhD student

8. Opinia promotora/promotorów (OPIS – MAKS. 0,5 STRONY A4, ARIAL NARROW 11, INTERLINIA 1)
/ Opinion of the Supervisor/Supervisors (DESCRIPTION – MAX 0.5 PAGE A4, ARIAL NARROW 11, LINE SPACING 1)

.....
data/date

.....
czytelny podpis promotora/legible signature of the Supervisor

.....
data/date

.....
czytelny podpis drugiego promotora/legible signature of the 2nd Supervisor

(WZÓR)

**OCENA JAKOŚCI OPIEKI NAUKOWEJ
ZA OKRES OD (DD.MM.RR) DO (DD.MM.RR)**

**Assessment of scientific guidance
for the period (dd.mm.yy) to (dd.mm.yy)**

**1. Podstawowe dane dotyczące doktoranta
/ Basic data concerning PhD student**

Imię / imiona i nazwisko doktoranta / Name/s and surname of PhD student:	Dyscyplina / Discipline: <input type="checkbox"/> Nauki farmaceutyczne (Pharmacology and Pharmacy) <input type="checkbox"/> Nauki medyczne (Medical Sciences) <input type="checkbox"/> Nauki o zdrowiu (Health Sciences)
Konto poczty elektronicznej doktoranta (w systemie e-doktorant) / PhD student e-mail account (in e-doktorant system):	Numer legitymacji / Student ID:
Promotor rozprawy doktorskiej (1) / PhD dissertation Supervisor (1):	Promotor rozprawy doktorskiej (2) / PhD dissertation Supervisor (2):

**2. Charakterystyka współpracy z promotorem (wynik 1 – bardzo nisko do 5 – bardzo wysoko)
/ Description of cooperation with the Supervisor (score 1 – very low to 5 – very high)**

Dostępność i czas poświęcany na współpracę z doktorantem / Availability and time spent on cooperation with PhD student	
Ogólna kultura wzajemnych kontaktów i współpracy / General culture of mutual contact and cooperation	
Sugestie i inspiracje naukowe udzielane przez promotora / Suggestions and scientific inspiration provided by the Supervisor	
Pomoc koncepcyjna przy prowadzonych studiach i badaniach eksperymentalnych, modelowych, ankietowych itp. / Conceptual assistance in conducted studies and experimental, model and survey research, etc.	
Poprawność współpracy przy przygotowywaniu publikacji wieloautorских / Properness of collaboration in preparation of multi-author publications	

Zaangażowanie w pomoc doktorantowi w pozyskiwaniu własnych grantów (zarówno z wewnętrznych, jak i zewnętrznych źródeł finansowania, np. Preludium) / Involvement in assisting PhD student in acquiring own grants (both from internal and external sources of financing, e.g. Preludium)	
Umożliwienie doktorantowi partycypowania w projektach realizowanych w Jednostce / Enabling PhD student's participation in projects realized in their Unit	
Ogólna ocena współpracy z promotorem / Overall assessment of cooperation with the Auxiliary Supervisor	
Inne komentarze lub opinie (opcjonalnie) / Other comments or opinions (optional)	

3. Charakterystyka współpracy z drugim promotorem (wynik 1 – bardzo nisko do 5 – bardzo wysoko)

Description of cooperation with the 2nd Supervisor (score 1 – very low to 5 – very high)

Dostępność i czas poświęcany na współpracę z doktorantem / Availability and time spent on cooperation with PhD student	
Ogólna kultura wzajemnych kontaktów i współpracy / General culture of mutual contact and cooperation	
Sugestie i inspiracje naukowe udzielane przez drugiego promotora / Suggestions and scientific inspiration provided by the 2 nd Supervisor	
Pomoc koncepcyjna przy prowadzonych studiach i badaniach eksperymentalnych, modelowych, ankietowych itp. / Conceptual assistance in conducted studies and experimental, model and survey research, etc.	
Poprawność współpracy przy przygotowywaniu publikacji wieloautorских / Properness of collaboration in preparation of multi-author publications	
Zaangażowanie w pomoc doktorantowi w pozyskiwaniu własnych grantów (zarówno z wewnętrznych, jak i zewnętrznych źródeł finansowania, np. Preludium) / Involvement in assisting PhD student in acquiring own grants (both from internal and external sources of financing, e.g. Preludium)	
Umożliwienie doktorantowi partycypowania w projektach realizowanych w Jednostce / Enabling PhD student's participation in projects realized in their Unit	
Ogólna ocena współpracy z drugim promotorem / Overall assessment of cooperation with the 2 nd Supervisor	
Inne komentarze lub opinie (opcjonalnie) / Other comments or opinions (optional)	

.....
data/date

.....
czytelny podpis doktoranta/legible signature of PhD student



(WZÓR)

**PROTOKÓŁ KOMISJI EWALUACYJNEJ DS. OCENY
ŚRÓDOKRESOWEJ
– OCENA ZA OKRES (DD.MM.RRRR) DO (DD.MM.RRR)**

**Evaluation Protocol of the Evaluation Commission for Mid-term Assessment
– assessment for the period (dd.mm.yyyy) to (dd.mm.yyyy)**

.....
(imię / imiona i nazwisko doktoranta)
(name/s and surname of PhD student)

**Komisja Ewaluacyjna ds. Oceny Śródkresowej Doktoranta Międzynarodowej Szkoły
Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Łodzi (UM) w dyscyplinie:**
w składzie:

**/ Evaluation Commission for Mid-term Assessment the PhD student at UM International
Doctoral School in the discipline:**
consists of:

No.	Tytuł / stopień naukowy, imię, nazwisko / Scientific title / degree, Name, Surname	Rola / Role
1.		Przewodniczący Komisji / Head of the Commission
	Uniwersytet, Wydział, Instytut / University, Faculty, Institute:	
2.		Członek z UM / Member from UM
	Uniwersytet, Wydział, Instytut / University, Faculty, Institute:	
3.		Członek spoza UM / Member from outside UM
	Uniwersytet, Wydział, Instytut / University, Faculty, Institute:	
4.		Obserwator – doktorant / Observer – PhD student
	Uniwersytet, Wydział / University, Faculty:	

1. Ocena realizacji indywidualnego planu badawczego (IPB) i harmonogramu przygotowania rozprawy doktorskiej
/ Assessment of implementation of Individual Research Plan (IRP) and timetable of doctoral dissertation preparation

Tytuł rozprawy doktorskiej (w języku dysertacji) / Original title of doctoral dissertation	
Termin złożenia dysertacji zaplanowany w IPB jest realny. / The date of submission of doctoral dissertation as planned in IRP is realistic.	TAK / NIE* YES / NO*
Hipoteza lub problem badawczy została już sformułowana. / The research hypothesis or problem has already been formulated.	TAK / NIE* YES / NO*
Odpowiednia metodyka badawcza została wybrana i zastosowana. / Appropriate research methodology has been chosen and applied.	TAK / NIE* YES / NO*
Uzyskane dotychczas wyniki są istotne dla zrealizowania rozprawy doktorskiej. / The results obtained so far are relevant to implementation of doctoral dissertation.	TAK / NIE* YES / NO*
Oczekiwane wyniki badań naukowych i/lub aplikacyjnych są możliwe do uzyskania w okresie kolejnych 2 lat. / Expected results of scientific and/or application research are possible to be obtained in the period of next 2 years.	TAK / NIE* YES / NO*
Badania realizowane są zgodnie z harmonogramem zaplanowanym w IPB. / Realized research has been consistent with the timetable planned in IRP.	TAK / NIE* YES / NO*
Jakość wykonywania zadań wynikających z harmonogramu przygotowania rozprawy doktorskiej jest zadowalająca. / The quality of implemented tasks resulting from the timetable of doctoral dissertation preparation is satisfying.	WYSOKA/ŚREDNIA/NISKA* HIGH / MEDIUM / LOW*
Nowatorstwo wyników, ich ważność i wpływ na rozwój nauki, cywilizacji, społeczeństwa. / Innovation of results, their importance and influence on development of science, civilization, society.	WYSOKA/ŚREDNIA/NISKA* HIGH / MEDIUM / LOW*

2. Ocena dorobku naukowego i innej aktywności bezpośrednio związanej z realizacją rozprawy doktorskiej
/ Assessment of scientific achievements and other activity directly related to implementation of doctoral dissertation

	Ocena Komisji / Commission Assessment:
A. Publikacje naukowe A. Scientific publications	BARDZO DOBRA / DOBRA / DOSTATECZNA / NEGATYWNA VERY GOOD / GOOD / SATISFACTORY / UNSATISFACTORY*

B. Prezentacje konferencyjne B. Conference presentations	BARDZO DOBRA / DOBRA / DOSTATECZNA / NEGATYWNA VERY GOOD / GOOD / SATISFACTORY / UNSATISFACTORY*
C. Kierowanie projektami naukowymi i stypendia naukowe C. Principal investigator in scientific projects and scientific scholarships	BARDZO DOBRA / DOBRA / DOSTATECZNA / NEGATYWNA VERY GOOD / GOOD / SATISFACTORY / UNSATISFACTORY*
D. Staże naukowe związane z realizacją rozprawy doktorskiej D. Internships related to implementation of doctoral dissertation	BARDZO DOBRA / DOBRA / DOSTATECZNA / NEGATYWNA VERY GOOD / GOOD / SATISFACTORY / UNSATISFACTORY*
E. Inne (np. praca w samorządzie doktorantów, organizowanie konferencji, patenty, zgłoszenia patentowe, wzory użytkowe i prawa autorskie do utworów, wnioski o projekty i stypendia złożone przez doktoranta itp.) E. Other (e.g. patents, patent applications, utility models and copyrights, project or scholarship applications submitted by PhD student, etc.).	BARDZO DOBRA / DOBRA / DOSTATECZNA / NEGATYWNA VERY GOOD / GOOD / SATISFACTORY / UNSATISFACTORY*

* delete as appropriate / niepotrzebne skreślić

3. Ocena realizacji programu kształcenia / Assessment of realization of Education Program

Realizacja programu kształcenia Realization of Education Program	Ocena Komisji / Commission Assessment
A. Realizacji programu na I i II roku kształcenia A. Implementation of program of I and II year of education	REALIZOWANY ZGODNIE / NIEZGODNIE* Z HARMONOGRAMEM REALIZED CONSISTENTLY / INCONSISTENTLY* WITH TIMETABLE
B. Praktyki zawodowe B. Professional practical training	REALIZOWANY ZGODNIE / NIEZGODNIE* Z HARMONOGRAMEM REALIZED CONSISTENTLY / INCONSISTENTLY* WITH TIMETABLE

* niepotrzebne skreślić/ delete as appropriate

4. Opinia dotycząca jakości opieki naukowej i wsparcia w prowadzeniu działalności naukowej / Opinion concerning scientific guidance and support in conducting scientific activities

Promotor / Supervisor	Drugi promotor / 2nd Supervisor
BARDZO DOBRA / DOBRA / DOSTATECZNA / NEGATYWNA* VERY GOOD / GOOD / SATISFACTORY / UNSATISFACTORY*	BARDZO DOBRA / DOBRA / DOSTATECZNA / NEGATYWNA* VERY GOOD / GOOD / SATISFACTORY / UNSATISFACTORY*

* delete as appropriate / niepotrzebne skreślić

5. Ocena prezentacji osiągnięć doktoranta i dyskusja naukowa
/ Assessment of Presentation of Achievements and scientific discussion

Prezentacja osiągnięć i dyskusja naukowa / Presentation of Achievements and scientific discussion	Ocena / Assesment
Prezentacja osiągnięć doktoranta / PhD student's Presentation of Achievements	BARDZO DOBRA/DOBRA/ DOSTATECZNA/NEGATYWNA* VERY GOOD/GOOD/ SATISFACTORY/UNSATISFACTORY *
Dyskusja naukowa / Scientific discussion	BARDZO DOBRA/DOBRA/ DOSTATECZNA/NEGATYWNA* VERY GOOD/GOOD/ SATISFACTORY/UNSATISFACTORY *

* niepotrzebne skreślić/ delete as appropriate

6. Ocena końcowa doktoranta
/ Final assessment of PhD student

Pozytywna / Positive*	Negatywna / Negative*
-----------------------	-----------------------

* niepotrzebne skreślić/ delete as appropriate

7. Uzasadnienie końcowej oceny Komisji, uwzględniające poszczególne punkty raportu i prezentację doktoranta (OPIS – MIN. 0,5 STRONY A4, ARIAL NARROW 11, INTERLINIA 1)
/ Justification of Commission's final assessment result taking into account specific points of PhD student's Mid-term Report and his/her Presentation of Achievements (DESCRIPTION – MIN 0.5 PAGE A4, ARIAL NARROW 11, LINE SPACING 1)

--

Komisja ds. Oceny Śródkresowej /Commission for Mid-term Assessment

No.	Imię Nazwisko / Name, Surname	Rola / Role	Podpis i data lub status* / Signature and date or status*
1.		Przewodniczący / Head of the Commission	
2.		Członek z UM / Member from UM	
3.		Członek spoza / Member from outside UM	
4.		Obserwator - doktorant / Observer – PhD student	

* on-line

Za Komisję / On behalf of the Commission:

data / czytelny podpis przewodniczącego Komisji
/ date / legible signature of Head of Commission